

المجلة الدولية للرقابة المالية الحكومية

يوليو 2000



July 2000

INTOSAI



تنتشر المجلة الدولية للرقابة المالية الحكومية على أساس ربع سنوي :-
يناير (كانون الثاني) ، أبريل (نيسان) ، يوليو (تموز) ، أكتوبر
(تشرين الأول) في طبعت باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية ،
والألمانية والإسبانية باسم المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية
والمحاسبية (أنتوساي) لتحسين الإجراءات والأساليب التقنية للرقابة المالية
الحكومية ، وتعبر الآراء والأفكار التي فيها عن آراء وأفكار رؤساء
التحرير أو الأفراد الذين يساهمون فيها ولا تعكس بالضرورة وجهات نظر
المنظمة أو سياساتها .

ويرحب رؤساء التحرير بالمقالات والتقارير والأنباء التي تقدم إلى المجلة
ويتعين إرسالها إلى مكاتب التحرير الموجودة بمكتب المحاسبة العامة
الأمريكي.

U.S. General Accounting Office ,Room 7806. 441
G,Street, NW . Washington D.C. 20548 U.S.A, Phone
(202-512-4707 Facsimile 202-521-4021 E-Mail:
chases@gao.gov).

ونظرا لاستخدام المجلة كأداة تعليمية فإن المقالات التي يحتمل قبولها أكثر
من غيرها هي تلك التي تعالج جوانب عملية للرقابة المالية على القطاع
الحكومي ، وتشمل هذه الجوانب دراسة الحالات التطبيقية أو الأفكار
المتعلقة بمناهج بحث جديدة في مجال الرقابة المالية أو تفاصيل عن برامج
التدريب الخاصة بالرقابة المالية ، هذا ولن تكون المقالات التي تتناول
أساسا جوانب نظرية مناسبة للنشر في هذه المجلة ، وتوزع المجلة على
رؤساء جميع الأجهزة العليا للرقابة المالية في أنحاء العالم التي تشارك في
أعمال منظمة (أنتوساي) ويجوز اشتراك آخرين في المجلة مقابل خمسة
دولارات أمريكية في السنة ، وينبغي إرسال الصكوك والمراسلات
للحصول على أي من الأعداد بالبريد إلى مكتب إدارة المجلة على العنوان
التالي :

P.O. Box : 50009 . Washington , D.C 20004, U.S.A.

تجري فهرسة مقالات المجلة في فهرس المحاسبين الذي ينشره المعهد
الأمريكي للمحاسبين العاميين القانونيين ، كما تدرج في محتويات الإدارة
وتنشر مقتطفات من بعض المقالات المختارة في النشرات التالية :

Anbar Mmanagement Service, Wembley England, and
University Microfilms International Ann Arbor Michigan
USA

المحتويات

الافتتاحية ٢

أنباء موجزة ٣

الرقابة ، الإدارة وممارسة السلطة ٨

مكافحة الغش والفساد ١٠

مؤتمر الانتوساي حول الرقابة الداخلية ١٣

نبذة رقابية : محكمة الرقابة الرومانية ١٥

تقارير منشورة ١٧

أنباء الانتوساي ١٨

بقلم غوليرمو راميرز ، رئيس محكمة الحسابات في الأرجواي ورئيس المجلس التنفيذي للانتوساي



السيد غوليرمو راميرز

خلال احتفالها هذه السنة بالذكرى السابعة والأربعين لتأسيسها ، ستكون الانتوساي في منتصف الطريق بين المؤتمرين ، فقد عقد المؤتمر الأخير في مونتيفيديو في عام ١٩٩٨ ، والمؤتمر القادم سوف يعقد في سيوول في تشرين أول ٢٠٠١ . وحتى الآن يكون عدد الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء الذين استضافوا مؤتمرات الانتوساي ١٦ جهازا فقط، من بين ١٧٨ جهازا، وقد اكتسبت تلك الأجهزة خبرة قيمة نتيجة لمتلك الفرص . ومنذ انعقاد مؤتمرا الأخير في مونتيفيديو ، فإن العديد من الرؤساء الجدد للأجهزة العليا للرقابة قد التحقوا بمجتمعنا ، وسوف لن نتاح لهم الفرصة للمشاركة في مؤتمرا حتى شهر تشرين أول ٢٠٠١ . وهذا الأمر جعلني أتبادل بعض الأفكار مع قراء مجلتنا ، وذلك بهدف تقديم وجهة نظري بشأن تطوير الانتوساي .

وقد تم نشر الموجز الممتاز بعنوان " الإنتوساي - نظرة عامة " في عام ١٩٩٥ بشأن مهمة منظمنا ، نشأتها ، وهيكلتها التنظيمية ، بالإضافة إلى برامجها ، مثل التدريب وإصدار النشرات ، وما وفر أفكارا مختصرة ومكتملة وواضحة حول الانتوساي وأهدافها . وهدفنا هنا هو أن ابدي بعض الملاحظات التي تتعلق برويتي لأعمالها الحالية من خلال عملي كرئيس للمجلس التنفيذي ، الذي عقد جلسته السابعة والأربعين مؤخرا في سيوول .

في البداية ، أود أن أشير إلى مجموعات العمل الإقليمية المبيعة التي تعزز التعاون الفني والمهني بين الأجهزة الأعضاء . وقد بنت دينامية تلك المجموعات الإقليمية واضحة في عام ١٩٩٩ في مؤتمر اليوروساي في فرنسا ، ومؤتمر الأفروساي في بوركينا فاسو ، ومؤتمر الأولاسيفس في البرغواي .

ومن ناحية أخرى ، فقد أكنت اللجان الدائمة ومجموعات العمل الفوائد الناتجة عن أنشطة تلك اللجان ، كما ظهر خلال الاجتماعات التي عقدت على هامش مؤتمر الانكوساي السادس عشر . وفي هذا السياق ، لا بد لي

من أن أشير إلى أن الاجتماعات المتعلقة بالدين العام التي عقدت في كندا والمكسيك ، والرقابة البيئية ، في هولندا وجنوب أفريقيا ، والتخاضية في بولندا والأرجنتين ، والرقابة على التشغيل الإلكتروني للبيانات في زمبابواي ، والمعايير الرقابية ، في المملكة المتحدة ، والمعايير المحاسبية في ترينيداد وتوباغو .

وتمثل السكرتارية العامة مثالا جيدا للأنشطة المستمرة ضمن الانتوساي . وفي أيار ١٩٩٩ ، استضافت السكرتارية العامة الاجتماع السادس والأربعين للمجلس التنفيذي في فينا ، حيث كنت شاهدا مرة أخرى على استعدادها الممتاز وقدرتها على التخطيط واستضافة حدث ناجح . وهناك ندوة أخرى عقدت في فينا من قبل الأمم المتحدة ، والتي عززت علاقات الاتصال داخل تلك المنظمة كما تنص عليه قوانيننا . وتلك الأحداث ما هي إلا مثاليين فقط لأنشطتنا الهامة المنفذة من قبل السكرتارية العامة والتي تمثل الفكرة التي أود أن اطرحها حول النشاط المستمر للانتوساي بين المؤتمرين .

والتدريب هو ناحية أخرى من النواحي الفعاليات المتميزة . وأود أن أشير على وجه التحديد إلى برنامج مبادرة تنمية الانتوساي (IDI) ، الهيئة الرئيسة لتدريب المدربين في القطاع العام . وضمن الفترة قيد البحث ، أود أن أشير بشكل خاص إلى البرنامج التدريبي الإقليمي طويل الأمد . حيث كان لي شرف الاطلاع على أنشطته على المستوى الإقليمي ، عندما استضافت محكمة الحسابات للأرجواي النورات التدريبية التي عقدت بالتعاون ما بين برنامج (IDI) / ومنظمة الأولاسيفس في مونتيفيديو خلال الأعوام الثلاثة الماضية . وهذا الأمر مكنتني من الوصول إلى رأي إيجابي جدا بشأن هذا البرنامج ، بالإضافة إلى المنافع الموفرة للأجهزة العليا للرقابة في الدول الأقل تطورا . ومع الأخذ بعين الاعتبار بأن مهمة إدارة برنامج تنمية الانتوساي سوف تنتقل إلى مكتب المراقب العام للترويج اعتبارا من ١ كانون ثاني ٢٠٠١ ، فأبني أود أن اعبر للمراقب العام لكندا وزملاءه في برنامج مبادرة تنمية الانتوساي ، عن بالغ اعتزازي لأعمالهم المميزة طوال السنوات الخمسين الماضية . وقد نجحوا في توزيع التدريب على هؤلاء الذين يحتاجون إليه . وفوق ذلك ، أود أن اعبر عن تمنياتي بالنجاح للمراقب العام للترويج لتوليته لقيادة برنامج مبادرة تنمية الانتوساي .

والمجلة الدولية للرقابة المالية الحكومية هي إحدى الأنشطة الأخرى للانتوساي والتي تشكل دليلا حيا لدينامية منظمنا . ومن وجهة نظري ، فإن المجلة هي أفضل مثال على العمل الدؤوب لإدارة الانتوساي في جميع أنحاء العالم . وعليه ، فأبني اعتقد أن استمرارية نشراتها وموضوعية وحكمة وتوازن المعايير التي يوفرها مجلس تحريرها ، يسهم بشكل كبير في تلبية الأغراض القانونية لمنظمنا ، والتي تعتبر هيئة غير سياسية ومستقلة .

وضمن هذا الإطار ، أود أن أشير إلى الأنشطة الجارية حاليا لاستضافة مؤتمرا القادم عام ٢٠٠١ .

والخطوة الأولى كانت إجراء مسح من قبل السكرتارية العامة لجمع مقترحات بشأن الأفكار التي سيتم مناقشتها في المؤتمر ، وقد استجاب ٦٣ جهازا أعلى للرقابة للمسح ، واقترحوا ٢٤٣ فكرة تمت معالجتها من قبل السكرتارية العامة، ورفعت بعد ذلك للدراسة من قبل المجلس التنفيذي في اجتماعه المنعقد في فيينا في أيار ١٩٩٩. وقد تم خلال الاجتماع تحديد وتوضيح الأفكار التي سيتم مناقشتها خلال مؤتمر الانكوساي السابع عشر ، وتم تحديد الأجهزة العليا للرقابة الذين وافقوا أن يكونوا رؤساء للموضوعات . ويتعلق الموضوع الأول بالرقابة على الهيئات الدولية والفوقومية من قبل الأجهزة العليا للرقابة، ويرأسه مكتب المراقب العام للنرويج . وقد قامت النرويج بإعداد الورقة الرئيسية التي تم توزيعها على جميع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء ، مما مكنهم من إعداد وتوزيع أوراقهم القطرية . وبالإضافة إلى إدخال الأسئلة التي يتعين الرد عليها من قبل كل جهاز أعلى للرقابة ، فقد احتوت الورقة الرئيسية على معلومات خلفية والتي شكلت في حد ذاتها مساهمة بنوعية فنية عالية المستوى مما جعلنا نستنتج بأن الوثيقة النهائية ستكون بنفس النجاح الذي نتوقعه.

والموضوع الثاني هو بطبيعته أكثر عمومية ويتعلق بإسهام الأجهزة العليا للرقابة في الإصلاحات الحكومية والإدارية ويرأسه مكتب المحاسبة العامة للولايات المتحدة الأمريكية . ويتألف الموضوع ٢ من موضوعين فرعيين الموضوع ١٢، ويبحث في دور الأجهزة العليا للرقابة في تخطيط وتنفيذ الإصلاحات الإدارية والحكومية، وقد كانت محكمة الرقابة الفدرالية الألمانية المقرر للموضوع ، والموضوع ٢ب ، ويتناول دور الأجهزة العليا للرقابة في الرقابة على الإصلاحات الإدارية والحكومية ، وكان كل من الجهاز الأعلى للرقابة الأسترالي، والجهاز الأعلى للرقابة الألماني قد أعدا الأوراق الرئيسية المتعلقة بالموضوعين الفرعيين ١٢ ، ٢ب، واللذين تم توزيعهما على جميع الأجهزة الأعضاء . وتعكس الورقتين الرئيسيتين دراسة نظامية ومستفيضة للقضايا التي تسهل بشكل فعلي مهمة الأجهزة العليا للرقابة في إعداد أوراقهم القطرية . وتلك الإجراءات المتعلقة بإعداد الأوراق الرئيسية والقطرية بشأن القضايا ذات الاهتمام بالنسبة لجميع الأجهزة العليا للرقابة والتي تمت بهدف دعم موضوعات المؤتمر ، ما هي الأدليل آخر على ديناميكية منظمنا .

والى جانب الموضوعين الأول والثاني ، فسوف يبحث مؤتمر سيؤول نتائج المسوح المتعلقة بمراجعة الأدلة المتعلقة بتنظيم المنظمة وعمل المؤتمرات واللجان ، بالإضافة إلى نتائج المجموعة المسؤولة عن دراسة استقلالية الأجهزة العليا للرقابة . ويجب أن يكون هناك تقدير خاص للعمل المميز الذي تم من قبل الجهاز الأعلى للرقابة الذي سيستضيف المؤتمر . وخلال الاجتماع السابع والأربعين للمجلس التنفيذي ، المنعقد في سيؤول في أيار ٢٠٠٠ ، فقد لمست بنفسني الجهود والإسهامات الكبيرة التي قدمها جهاز الرقابة والتفتيش الكوري في الإعداد لهذا الحدث، وإنني واثق من أن المؤتمر السابع عشر للانتوساي سوف يشكل خطوة ناجحة جديدة في المنهج الصاعد للانتوساي . وهذا هو منتهى أمني .

وفي هذا السياق ، اسمحوا لي أن أدعو أعضاء الانتوساي الذين لم يقوموا بعد بإعداد أوراقهم القطرية بشأن كل موضوع لكي يقوموا بإعداد تلك الأوراق . وسوف تكون أوراقكم إسهامات أساسية في نجاح المؤتمر من خلال المشاركة الفعالة والكاملة لأعضائه . وما تبقى من تلك الوثائق والتي ستصدر ضمن الوقت النهائي المحدد (١٦ آب ٢٠٠٠) ستكون دعما قيما للأجهزة العليا للرقابة للنرويج ، والولايات المتحدة ، وألمانيا ، وأستراليا ، وكوريا ، والمسؤولون عن معالجة وتقييم الأوراق النهائية التي ستبحث في المؤتمر .

ومن المهم أيضا أن ترسل الوثائق الإدارية إلى كوريا ضمن التواريخ المحددة، وقد اثبتت التجارب السابقة بأن أي تأخير في توفير المعلومات سيكون واحدا من العوائق الهامة التي تعيق الإعداد الملائم للمؤتمر . وفي هذا المجال، فسوف يوفر دعما إسهامات قيمة للعمل الهام الذي توفره تلك الأجهزة لمنفعتنا جميعا .

وفي الختام دعوني مرة أخرى أن أؤكد بأن تلك الإسهامات الكبيرة للعديد من الأجهزة العليا للرقابة حول العالم والتي تعتبر التراماتهم وتعهداتهم اتجاه أهداف الانتوساي مساعدا لنا جميعا على تحقيق أهدافنا الخاصة على الصعيد الوطني .

الأرجنتين

تعيين مراقب عام جديد

عين الدكتور رودلف كارلوس بارا رئيسا لمكتب المراقب العام الأرجنتيني وذلك في ١٣ كانون أول ١٩٩٩ . وخلال فترة عمله تولى الدكتور بارا عددا من الوظائف الحكومية والأكاديمية المختلفة . وقبيل تعيينه الأخير كان أستاذا للقانون الإداري في كلية الحقوق في جامعة الأرجنتين الكاثوليكية .



الدكتور رودلف كارلوس بارا

تخرج الدكتور بارا من جامعة بيونس آيريس بدرجة الماجستير في القانون الإداري ، ومن جامعة الأرجنتين الكاثوليكية بشهادة القانون والدكتوراه في العلوم القانونية . وفي عام ١٩٨٩ ، عمل الدكتور بارا سكرتيرا لوزارة الأشغال العامة وسكرتيرا لوزارة الداخلية . وكان قاضيا للمحكمة العليا منذ عام ١٩٩٠ حتى عام ١٩٩٣ وكان أيضا نائبا لرئيس المحكمة العليا . وفي عام ١٩٩٣ حتى عام ١٩٩٤ ، عمل كرئيس لمجلس معهد الإدارة العامة الوطني . وفي عام ١٩٩٤ كان مفوض مجلس النواب في تمثيل إقليم بيونس آيرس . وكان وزيرا للعدل منذ عام ١٩٩٤ حتى عام ١٩٩٦ . والدكتور بارا هو مستشار سابق لحقوق الانسان وكان رئيسا للهيئة الوطنية المنظمة لإدارة مطار الأرجنتين في عام ١٩٩٨ . وهو عضو سابق لهيئة التحكيم الوطنية للأرجنتين .

وبالإضافة لخبراته الواسعة ضمن الأرجنتين، فقد ألقى الدكتور بارا عدة محاضرات في الخارج ، وعمل أستاذا زائرا في أوروبا والولايات المتحدة . وقد ألف عشرة كتب حول القانون الإداري وما يزيد عن مائة مقالة .

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي :

Auditoria de la Nacion, Hipolito Yrigoyen 1236-C.P
1086, Capital Federal, Buenos Aires , Republica Argentina.

الهند

برنامج تدريبي يضم مشاركين من ثلاثين دولة

شارك (٦٨) شخصا من (٣٠) دولة في البرامج التدريبية الدولية الثلاثة التي نظمتها الجهاز الأعلى للرقابة الهندي والتي عقدت خلال الفترة ما بين أيلول ١٩٩٩ وشباط ٢٠٠٠ . وقد غطت البرامج التي امتدت لمدة ستة أسابيع، تدقيق مؤسسات القطاع العام، والبنية التحتية والتدقيق ، والرقابة على برامج التنمية الريفية .

وقد اشتملت تلك البرامج على إلقاء جيد للمحاضرات ، واستخدام لدراسات الحالة . وقدم المشاركون وعرضوا أوراق عمل تضمنت ممارسات وخبرات رقابية هامة تنفذ في الأجهزة العليا للرقابة لبلادهم . وقد اشتملت تلك البرامج التدريبية أيضا على رحلات دراسية مكنت المشاركين من اكتساب أبعاد عملية في التدريب .

التدريب في نيپال

كانت كاتماندو خلال هذا الصيف مكانا لاتعداد ثلاثة برامج تدريبية سنوية مشتركة ما بين الهند ونيپال . وبناء على طلب من المراقب العام لنيپال ، فقد تعاونت كل من الأجهزة العليا للرقابة للهند ونيپال في عقد تلك البرامج التدريبية التي استمرت لمدة أربعة أسابيع لفريق العمل النيبالي المعني بالرقابة على الأشغال العامة، وتدقيق الحسابات المركزية ، وتدقيق الإيرادات . وقد كانت التغذية الراجعة بشأن تلك البرامج من قبل المشاركين ومن خلال التقييمات الهيكلية جميعها إيجابية .

زيارات مسؤول الجهاز الأعلى للرقابة الألماني

عندما زارت رئيسة محكمة الرقابة الألمانية الهند خلال شهر تشرين الثاني الماضي، قامت هي والوفد المرافق لها بإجراء مباحثات موسعة مع المسؤولين في الهند بشأن عدد من القضايا ذات الاهتمام المشترك ، مع تركيز على التعاون في مجال الرقابة العامة . وقد قدم المنفقون الهنود موضوعات حول رقابة الأداء ، وأعمال التدقيق المالي ، والتدريب . وقد اجتمع الوفد الألماني أيضا مع رؤساء المكاتب الرقابية في إقليم أتر براديش وراجاستان . وفي راجستان، قام الوفد بزيارة معهد التدريب الإقليمي هناك .

ولمزيد من المعلومات ، يرجى الاتصال على العنوان التالي :

Comptroller and Auditor General of India , Bahadur Shah
Zafar Marge, New Delhi 110002, India.

الذكرى السنوية العاشرة لإعادة تأسيس الجهاز الأعلى للرقابة

في الخامس من نيسان من عام ٢٠٠٠، احتفل مكتب رقابة الدولة لجمهورية لوتوانيا بالذكرى السنوية العاشرة لإعادة تأسيسه . ويعتبر المكتب الجهاز الأعلى للرقابة لجمهورية لوتوانيا ، وقد حددت مهامه الرئيسية في دستور جمهورية لوتوانيا . وهو مسؤول عن مراقبة شرعية استخدام الأموال والممتلكات العامة للدولة .

وقد أسس مكتب رقابة الدولة في عام ١٩١٩ واستمر في العمل حتى عام ١٩٤٠، عندما أوقف الاحتلال السوفياتي أنشطته لمدة نصف قرن من الزمن . وبسبب تلك الفترة الطويلة الفاصلة وتغير الظروف في لوتوانيا، فقد اضطرت الهيئة المعاد تأسيسها حديثاً إلى إعادة تنفيذ أعمالها من جديد، وطوال أعوام التسعينات فقد تمكن المكتب من التغلب على العديد من التحديات ، ويقوم اليوم بتنفيذ مهامه بنجاح . وفي عام ١٩٩٣ ، سمح له بالدخول في عضوية كاملة في منظمة اليوروساي . ومنذ ذلك الوقت ، تلقى المكتب دعماً فعالاً من الأجهزة العليا للرقابة في الدول الأخرى . ومن ناحية أخرى شارك مسؤولو لوتوانيا في أنشطة مجموعة عمل الانتوساي حول الرقابة على أعمال التخاصية، ولجان الانتوساي حول معايير الرقابة الداخلية والدين العام .

ومنذ تبنى القانون الخاص برقابة الدولة في عام ١٩٩٥، والهيكل التنظيمية للمكتب ، وأساليبه ، وأنشطته لا تزال تخضع للتحديث والتجديد . وعززت القواعد التشريعية للمكتب أيضا . وقد تسارعت تلك الإجراءات بعد عام ١٩٩٨ عندما خضعت الأسس التشريعية للجهاز الأعلى للرقابة لتغييرات سريعة من أجل العمل على حل بعض المشاكل العملية المتعلقة بتطبيق القوانين التشريعية المتعلقة بالرقابة على موجودات وأموال الدولة ومهام المسؤولين العاميين . وقد عين السيد جوناس لياكوس مراقبا عاما في شهر تشرين أول ١٩٩٩ ، والذي قام بوضع أهداف واضحة للمكتب لكي تكون بمثابة متطلبات ثابتة للجهاز الأعلى للرقابة . وفي الوقت الحالي يوجد لدى المكتب (٢٨٦) موظف ، من بينهم (٢٢٠) مدقق و قاض . وفي عام ١٩٩٩، تمكن المكتب من استرداد ما يزيد عن ٩ (لينا لوتوانية) سواء على شكل نقد أو أصول.

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي :

The State Controller of the Lithuanian Republic, The State Control Department, Vilnius, Pamenkalnio 27, Lithuanian Republic.

ماليزيا

مراقب عام جديد

عين الدكتور عدنان بن عبد الجليل مراقبا عاما لماليزيا بتاريخ ١٣ آذار ٢٠٠٠. وكان الدكتور بن عبد الجليل قد عمل قبل ذلك أمينا عاما لوزارة العمل ، وفي عام ١٩٩٨، كان نائبا للأمين العام لشؤون التجارة في وزارة التجارة والصناعات الدولية .

وقبل التحاقه بوزارة الصناعة والتجارة، عمل الدكتور بن عبد الجليل لمدة ٢٨ سنة في خزانة الدولة وتركها كرئيس للدائرة المالية . وكان عمله في الخدمة المدنية قد بدأ في عام ١٩٧٠، عندما التحق بالخدمات الإدارية والدبلوماسية الماليزية .



الدكتور عدنان بن عبد الجليل

طوال خدمته، قاد الدكتور بن عبد الجليل العديد من الوفود الحكومية في الخارج إلى منسكيات ومؤتمرات ومفاوضات ، معظمها حول القضايا الاقتصادية والمالية . وكان أيضا رئيسا للجنة الآسيوية الخاصة بالتجارة الإلكترونية وفريق العمل حول خطة عمل هانوي للرؤية الآسيوية لعام ٢٠٢٠ في عام ١٩٩٨. وعمل أيضا في مجلس إدارة العديد من الشركات العامة .

وخلال فترة عمله الطويلة ، تلقى الدكتور بن عبد الجليل عدة جوائز وطنية لإسهاماته في خدمة الوطن ، ففي عام ١٩٩٤ ، نال لقب (Datuk) من قبل حكومة الدولة .

وكان الدكتور عبد جليل قد حصل على درجة البكالوريوس الفخرية في المحاسبة من جامعة مالايا في عام ١٩٧٠ ، وبعد خمس سنوات نال درجة الماجستير في العلوم الاقتصادية من المعهد الآسيوي للإدارة في مانيللا . وفي عام ١٩٨٦، حصل على درجة الدكتوراة من جامعة برونييل في المملكة المتحدة في مجال التخطيط المؤسسي .

وبتوليئه لهذا المنصب يكون عبد الجليل قد خلف الدكتور حج محمد خليل بن داتو حج محمد نور .

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي :

The National Audit Department , Malaysia, jalan Cenderasari , 50518 kuala Lumpur, Malaysia , telephone: 603-294-6422; fax: 603-294-4708; or e-mail:<jbaudit@audit.gov.my>

عمان

رئيس جديد لرقابة لدولة

في شهر تشرين ثاني ١٩٩٩، عين السيد عبدالله حمد سيف اليوسعيدي رئيسا أول لجهاز الرقابة العماني المؤسس حديثا ، وفي الوقت ذاته صادق جلالة السلطان على قرار اعتبار السكرتارية العامة لرقابة الدولة هيئة



صورة جماعية للمشاركين مع السيد منصور حسين . المراقب العام
للباكستان



السيد عبدالله حمد سيف البوسعيدي

روسيا

رئيس جديد لديوان الحسابات

في ١٩ نيسان ٢٠٠٠ ، عين المجلس التشريعي الفدرالي للاتحاد الروسي السيد سيرجي فاديموفيتش ستيباشين رئيسا لديوان حسابات الاتحاد الروسي . وكان السيد ستيباشين قد رشح للمجلس التشريعي للدولة بتاريخ ١٢ كانون أول ١٩٩٩ ، وقبيل تعيينه في هذا المنصب عمل كرئيس لهيئة مكافحة الفساد التابعة للمجلس . وفي أوائل عام ١٩٩٩ ، عمل السيد ستيباشين كعضو في اللجنة التنفيذية الدائمة للاتحاد السوفياتي وكنائب رئيس أول لحكومة الاتحاد الروسي ، وزارة الداخلية .

وكان السيد ستيباشين قد تخرج من الأكاديمية السياسية العليا لوزارة الداخلية للاتحاد الروسي في عام ١٩٧٣ ، وفي عام ١٩٨١ حصل على درجة الدكتوراه في القانون من أكاديمية لينين للعلوم العسكرية - السياسية . وخلال تلك المدة عمل في وزارة الداخلية في لينينغراد وموسكو . ومن عام ١٩٨٩ الى ١٩٩٣ ، كان السيد ستيباشين نائبا لرئيس اللجنة العليا لجمهورية روسيا الاتحادية الاشتراكية ، حيث ترأس اللجنة السوفياتية العليا للأمن والنفاع . وترأس أيضا عددا من المناصب الحكومية العليا من عام ١٩٩٣-١٩٩٨ في حكومة الاتحاد الروسي ، بما في ذلك خدمته كمنائب أول لوزارة الأمن ، ومديرا للاستخبارات الفدرالية ، ومديرا للخدمات الأمنية الفدرالية ، ومديرا للدائرة الإدارية للإدارة الحكومية ، ووزيرا للعدل ، ووزيرا للداخلية .

الندوة المشتركة ما بين روسيا والولايات المتحدة

استضاف ديوان الحسابات ندوة حول معايير الرقابة والتنقيح والمحاسبة الحكومية في موسكو خلال الفترة ما بين ٢٤-٢٨ نيسان ٢٠٠٠ . وقد ضم الحضور أكثر من مائة مشارك من الديوان، بالإضافة إلى ٢٥ مشارك من وزارة المالية الروسية وكبار المسؤولين الحكوميين الآخرين مثل مدير مكتب رئيس الأركان ، السيد باتانوف. وممثلا عن الولايات المتحدة، كان السيد فيليب غالدر، رئيس مكتب المحاسبة العامة الأمريكي والذي قام بإلقاء عدد من المحاضرات في الندوة ، وحضر الندوة أيضا المدير التنفيذي للمجلس الاستشاري لمعايير المحاسبة الفدرالية (FASAB) السيدة وندي كمز، ومساعد مدير FASAB السيدة م.ل.لوماكس ، ومنسق البرنامج من

وكان الرئيس الجديد قد عمل سفيرا لمصر وقبرص خلال الفترة من ١٩٩٠ الى ١٩٩٩ . وقد عمل في السابق أيضا ممثلا مقيما للجامعة العربية خلال الفترة من (١٩٨٩-١٩٩٩) ، وسفيرا لتونس (١٩٨٩-١٩٩٠) ، ووزيرا للاسكان من (١٩٨٦-١٩٨٩) . وقد دخل الخدمة الحكومية في عام ١٩٧٣ في وزارة شؤون الأراضي حيث شغل وظائف مختلفة في جهاز المخطوطات العماني، ووزارة التراث الوطني والثقافة ، ووزارة العدل ، والأوقاف والشؤون الإسلامية ، ووزارة البيئة .

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي :

State Audit , P.O Box 727, Muscat, Postal Code 113,
Sultanate of Oman , or by e-mail:
<sages@omantel.net.com> The SAI's Internet site is
<http://www.sgsa.com>.

باكستان

الجهاز الأعلى للرقابة يستضيف دورة تدريبية

عقدت دائرة الرقابة في الباكستان خلال الفترة من ٣١ كانون ثاني الى ٤ آذار ٢٠٠٠ ، برنامجا تدريبيا مكثفا في مجال رقابة الأداء لمدراء الجهاز الأعلى للرقابة . وقد عقد البرنامج في لاهور في الباكستان ، والمشاركون العشرون هم موظفون من الأجهزة العليا للرقابة لكل من الصين ، وعمان ، والمملكة العربية السعودية ، وماليزيا ، والامارات العربية ، والباكستان . وبالإضافة الى البرنامج التدريبي ، تم تنظيم برنامج اجتماعي للمشاركين منحهم الفرصة لزيارة المواقع المختلفة ضمن باكستان وتعرفوا أكثر على الحياة الثقافية .

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي :

The Office of the Auditor General of Pakistan, Constitution
Avenue , Audit House, Islamabad, Pakistan.

برنامج المساعدات الفنية التابع لخزينة الولايات المتحدة السيد فيليب
كلايتون .

وضمن إطار عمل الندوة ، دخل المشاركون في حوارات بناء بشأن مدى
واسع من القضايا مثل أهداف التقارير المالية الحكومية المدققة والمكونات
الأساسية لمثل تلك التقارير ، ومحاسبة الموازنة والممتلكات ، وموضوعات
تتعلق بالسياسة، والرقابة على الموضوعات السياسية والفنية . ومعايير
التدقيق المستخدمة من قبل مكتب المحاسبة العامة الأمريكي ، وأولويات
التدقيق للدوائر والهيئات الفدرالية ، ومنهجيات تقييم حسابات النفقات
الموجلة، والتدريب ورفع كفاءة المدققين كانت من بين الموضوعات
الأخرى التي نوقشت من قبل المتحدثين والمشاركين . وفي ختام الندوة ،
اجمع المشاركون على أن الندوة قد وفرت منافع متبادلة وعبرت عن أمل
المشاركين في استمرارية ممارسة التبادل بين الأجهزة العليا للرقابة للاتحاد
الروسي والولايات المتحدة الأمريكية في حقل المنفعة المتبادلة . ولمزيد
من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي :

Accounts Chamber of the Russian Federation, ul.
Gilyarovskogo 31, bld.
1,129090, Moscow, Ochotnyi Rjad 1, Russian Federation.

جنوب أفريقيا

مراقب عام جديد يضع أهداف والتزامات

يؤكد السيد شوكت الفقيه ، المراقب العام الجديد لأفريقيا اعتبارا من ١
كانون أول ١٩٩٩، بأن لمكتبه دور هام في السيطرة على الجرائم
الاقتصادية التي ترتكب في الدولة . والسيد الفقيه الذي كان يشغل منصب
نائب المراقب العام ومسؤولا تنفيذيا تعهد أيضا بفتح الطريق أمام المساعلة
الحكومية وتعزيز الخدمات المهنية .



السيد شوكت الفقيه

وخلال توليه لمنصبه ، قام السيد الفقيه بتقديم مدى واسع من مهارات
الاستشارة والتدقيق ، على المستويين المحلي والدولي . وفي عام ١٩٨٢،
كان السيد الفقيه قد التحق بمؤسسة إيرنست وينغ في كيب تاون، وبحلول
عام ١٩٨٥ أصبح مستشارا للرقابة وعندما وضعت عوائق أمام تقدمه
بسبب التمييز العنصري، عمل مساعد مدير رقابة في شركة تدقيق استرالية
 . وخلال السنتين التاليتين عمل كمدقق مستقل وكمستشار ضريبي ومحاسب
مالي في القطاعين العام والخاص .

وفي عام ١٩٩٢ ، عاد السيد الفقيه إلى جنوب أفريقيا والتحق بمؤسسة
ايرنست & يونغ كمستشار رئيسي . وفي تلك الوظيفة ، قام بإعداد العديد
من خطط الأعمال، وقدم استشارات إدارية وخدمات تتعلق بإعادة هندسة
إجراءات تجارية لكل من وزارة التعليم ، الصحة ، والأشغال العامة .
وشارك أيضا في مشروعات تحسين الإجراءات التجارية وخدمات
الاستشارة المؤسسية لعدد من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة . والتحق
بمكتب المراقب العام في عام ١٩٩٥ عندما عين مراقبا إقليميا لإقليم
غوتينغ، وبعد ذلك بثلاث سنوات ، في عام ١٩٩٨ ، أصبح نائب المراقب
العام ومسؤولا تنفيذيا .

وكنائب للمراقب العام فقد كان يقوم بالإشراف على الأعمال الرقابية
لمنظمة الصحة الدولية والهيئات الأخرى ذات العلاقة مثل مركز الحوسبة
الدولي، والوكالة الدولية لبحوث السرطان وبرنامج الأمم المتحدة المشترك
حول HIV/AIDS . وكمسؤول تنفيذي فقد سار في المكتب نحو تحقيق
العدالة في التوظيف .

وقد قام رئيس جمهورية أفريقيا بتعيين السيد الفقيه كمراقب عام في شهر
كانون أول ١٩٩٩ بعد حصوله على أصوات غالبية أعضاء اللجنة
التشريعية . ويتولى لهذا المنصب الجديد استحوذت عليه فكرة أن مكتب
المراقب العام يجب أن يكون مستقلا من الناحية النظرية والعملية . ويؤمن
السيد الفقيه بشدة بأن المكتب يجب أن يتمتع باستقلاله التي تعتبر نواة
الديموقراطية .

ونظرا لإيمان السيد الفقيه بأن للمكتب دورا هاما يلعبه في السيطرة على
الجرائم الاقتصادية في جنوب إفريقيا ، فقد شاركت الإدارة العليا لمكتبه في
مؤتمر وطني لمكافحة الفساد عقد في البرلمان . وقد كان المؤتمر القاعدة
لاستراتيجية وطنية لمكافحة الفساد مكونة من ثلاثة أجزاء ، وهي الوقاية
من العش، وتعزيز النزاهة، وزيادة الوعي .

ويؤمن السيد الفقيه أيضا بأن مكتبه يجب أن يمارس فاعلية التكلفة ، ويجب
أن يتمتع موظفوه بمهارات متعددة وتدريب فعال وكاف . ويرى بأن
الوظائف الرقابية والمحاسبية يجب أن توزع بشكل أكثر عدالة من حيث
الجنس والعرق . ويأمل بدعم شركات الرقابة السوداء الناشئة من خلال
توسيع الجهود الحالية للتعاقب الخارجي بشأن الأعمال الرقابية .

وكان المراقب العام الجديد قد منح درجة B Comm ودرجة B Compt
(Hons) من جامعة جنوب أفريقيا في عام ١٩٩٨٣ . وهو محاسب معتمد
في كل من جنوب أفريقيا وأستراليا . وقد عمل السيد الفقيه في لجان مختلفة
لجمعية غرب كيب للمحاسبين القانونيين ، وفي اللجنة التعليمية لمعهد
المحاسبين القانونيين في أستراليا . وهو ينتمي إلى جمعية تطوير المحاسبين
السود في جنوب أفريقيا، وعمل في لجان فرعية مختلفة لمعهد المحاسبين
القانونيين لجنوب أفريقيا ، ومجلس المدققين والمحاسبين العاميين .

نشاط مكتب المراقب العام على المستوى الدولي

بالإضافة إلى إثبات نفسه كمكتب منافس ومهني على المستوى الوطني ،
والإقليمي ، والمنظمات الرقابية المحلية ، فقد هيا مكتب المراقب العام نفسه
لكي يكون هيئة رقابية معتبرة ومشهود لها من قبل المجتمع الدولي .



الدكتور . غلودوسبالدو راشيان اوزغاتينغ

والسيد راشيان خدمات مهنية طويلة ومتميزة ضمن الخدمة العامة، خاصة في مجال التدقيق والرقابة الداخلية . بالإضافة إلى ذلك ، فقد قام بإجراء الدراسات في مجال الإدارة العامة والتشريعات الضريبية ، وحصل على شهادتين في الاقتصاد والقانون .

ومن بين المهام العليا العديدة التي شغلها، عمله كمراقب فرعي للمقاطعة الفدرالية ، ومراقبا لبلدية سوكر لولاية ميراندا ، ومراقبا لمكتب بلدية كاراكاس ، وجميع تلك الوظائف كانت ضمن العاصمة . وكانت وظيفته الأخيرة كمراقب وطني على هيئة "الرقابة الداخلية والمساءلة العامة" منذ تأسيسها في عام ١٩٧٧ وحتى تعيينه كمراقب عام .

وإحدى مهامه الأولى المتعلقة بعد توليه لمنصب المراقب العام كانت إعادة هيكلة المكتب بهدف تحديثه وجعله أكثر مرونة ، بالإضافة إلى تحسين عملية توزيع المهام . وقد ارتبط هذا الأمر بتغييرات موسعة جرت في فنزويلا كنتيجة للدستور الجديد الذي انشأ هيئة للمواطن ضمن الحكومة " والتي عرفت بهيئة "سلطة المواطن" التي تمارس أو تنفذ من قبل مجلس الأخلاقيات الجمهوري . وهذا المجلس يتألف من قبل ثلاث هيئات هي مكتب الدفاع الشعبي، وزارة الشعب ، ومكتب المراقب العام . ويؤمن السيد راشيان بأن وجود مكتب رقابة وطني قوي ونشط وفعال سيكون أكثر كفاءة في عمله ، وبمعاونته مع الأجهزة الأخرى من دول أخرى ، سيكون أكثر قدرة على مكافحة الفساد .

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي:

Office of the Contralor General de la Republica , Caracas
1050, Avenida Andres Bello, Apartado 1917, Caracas,
Venezuela.

وقد أعيد اختيار المكتب كمدقق خارجي على منظمة الصحة الدولية للأعوام ٢٠٠٠-٢٠٠١ ومن ٢٠٠٢-٢٠٠٣ والسبب الرئيس في ذلك هو انه خلال فترات التدقيق السابقة ساعد منظمة الصحة العالمية في تشكيل لجنة رقابية لضمان تحسين المساءلة وتحسين التقارير المالية المقدمة للجمعية العامة لمنظمة الصحة الدولية ، وقد عين المكتب أيضا بالاشتراك مع فلندا في مهمة اجراء الرقابة على المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة (الانتوساي) لمدة ثلاث سنوات انتهت بتاريخ ٣١ كانون أول ١٩٩٧، وبالاشتراك مع بريطانيا والفلين لتدقيق وثائق قوى حفظ السلام للأمم المتحدة اعتبارا من تموز عام ٢٠٠٠.

وفي شباط ، قامت وكالة الولايات المتحدة للإئتماء الدولي (USAID) ومكتب المراقب العام بصياغة اتفاقية لتدقيق المنح الثنائية للوكالة . وفي العديد من الدول تقوم الوكالة ومكاتب مفتشيها العاميين بالاستعانة بالأجهزة العليا للرقابة في العمل من اجل تعزيز المساءلة والشفافية في استخدام المال العام ، وقد استعانت وكالة الولايات المتحدة للإئتماء الدولي بمكتب الرقابة لجنوب أفريقيا " باعتباره أحد أبرز الأجهزة الرقابية في القارة بأكملها" .

ويلعب المكتب دورا بارزا أيضا في إعادة تنظيم مجموعة عمل الانتوساي حول الرقابة على البيئة ، ويقدم تسهيلات لمنطقة أفريقيا وقام باستضافة اجتماع لمجموعة عمل في ٢٠٠٠ . وفي شهر تشرين أول ١٩٩٩، منح مكتب المراقب العام شرف استضافة مؤتمر المراقبين العاميين السابع عشر للكومونويلث . وقد تناول هذا المؤتمر عدد من الموضوعات ذات الاهتمام الدولي ، مثل دور ومسؤوليات الجهاز الأعلى للرقابة في زيادة قيمة المنتجات الرقابية ، وأعمال الرقابة على البيئة ، وأعمال الرقابة على الحاسوب . ولمزيد من المعلومات ، يرجى الاتصال على العنوان التالي :

Office of the Auditor General , Old Mutual Centre,P.O
Box 446, Pretoria 0001, South Africa.

فنزويلا

مراقب عام جديد

في ٢٢ كانون أول ١٩٩٩، عين الدكتور غلودوسبالدو راشيان اوزغاتينغ مراقبا عاما لفنزويلا من قبل الجمعية التشريعية الوطنية .

دور الرقابة ، الإدارة وممارسة السلطة

في تعزيز الثقة والشفافية

بقلم ج. بيتر ولسون، المفتش العام ، منظمة الأغذية والزراعة الدولية

لحضور الجلسة لجميع الممثلين المقيمين في روما (من خلال القنوات الدبلوماسية المعتادة ، على سبيل المثال، إشعارات خطية ، وقام مكتب المراقب العام بتطوير برنامج سمعي- بصري لتوضيح عروضه .

وقد لاقت العروض صدى جيدا من قبل ٧٠ عضوا من الممثلين المقيمين ممن حضروا ، كما أن زيادة عدد الحضور عما سبق يعكس الاهتمام الكبير من قبل الدول الأعضاء في الموضوع مدار البحث . بالإضافة إلى ذلك فإن عدد من كبار مسؤولي الفاو كانوا من ضمن الحضور مثلما كان أيضا عدد من موظفي مكتب المفتش العام . وهذا الأمر ساعد في التعريف بمهام المكتب ضمن المنظمة ، والبرهنة لفريق عمل الرقابة على أهمية العمل الذي يقومون به .

وكانت فترة العرض التي استمرت لمدة ٧٠ دقيقة قد تركزت حول المهام الرقابية لمكتب المفتش العام ، ودوره في تحديد المشاكل ووجه الضعف ضمن الهيئة ، بالإضافة إلى التوصيات المتعلقة بالتحديث . ومن خلال ذلك فقد سعيينا إلى خلق الثقة والمصداقية بين الدول الأعضاء والسكرتارية . وقد بنيت العروض حول المعايير الخمسة التي أقرت على المستوى الدولي للممارسة المهنية للرقابة الداخلية ، وهي :

أولا ، تترسخ *الاستقلالية* من خلال قيام المفتش العام بالتقرير مباشرة إلى المراقب العام . وفي هذا المجال ، فإن تقارير النشاط الربعية ترفع إلى المراقب العام ، وكذلك تقرير النشاط السنوي الذي يرفع أيضا إلى اللجنة المالية المشكلة من تسعة أعضاء من الدول الأعضاء .

ثانيا ، تستعزز *الكفاءة المهنية* من خلال الشخصية المتعددة المعارف لأعضاء فريق العمل الإثنى عشر وثقافتهم المختلفة (١١ جنسية ، ٥٠ بالمائة من الذكور والإناث ، ومعدل عمر ٤٦ سنة) .

ثالثا ، *نطاق عملها* غير المقيد والمحدد بشكل جيد في إجراءات وسياسات المنظمة ، وقد لوحظ بأن نسبة الأعمال الرقابية بلغت ٤٠٪ للأنشطة غير المركزية ، و ٣٠٪ لأنشطة المراكز الرئيسية ، و ٣٠٪ لمهام إدارية خاصة .

والمعيار العام الرابع يتعلق *بأعمال رقابية الأداء*، وتم تناوله من خلال التخطيط ، وإعداد التقارير ، والمتابعة .

وأخيرا : *إدارة المكتب* حيث تمت تغطية أهمية التدريب ، واستخدام الأدلة الرقابية والمكتبية . وتم الانتهاء من إعداد قانون مكتب المفتش العام ، وتعزيز استقلالية المكتب ، وتحسين إعداد التقارير للدول الأعضاء، والسماح " بإطلاق الصفارة " دون الخوف من الانتقام .

(ملحوظة المحرر : إن من ضمن الموضوعات الهامة التي سيتم بحثها في مؤتمر الإنكوساي السابع عشر في سيؤول هي " دور الأجهزة العليا للرقابة في الرقابة على المنظمات الدولية والفقومية " . وحيث أن الأجهزة العليا للرقابة تقوم بإعداد أوراق قطرية حول هذا الموضوع وتعد للمناقشات ذات العلاقة التي ستتم خلال المؤتمر ، فإن المقال التالي سيوفر وجهات نظر حول الكيفية التي من خلالها يمكن لإحدى هيئات الأمم المتحدة وهي منظمة الأغذية والزراعة الدولية أن تعالج قضايا المساءلة) .

فسي بداية فترة توليه لمنصب المراقب العام في منظمة الأغذية والزراعة الدولية للأمم المتحدة الفاو (FAO) ، أدرك السيد جاكوبس ضيوف الحاجة إلى نشر أعمال منظمة الفاو بطريقة أفضل على نطاق المواطنين بشكل عام وعلى مستوى المسؤولين المعنيين بشكل خاص ، في الدول الأعضاء . ومن أجل تلبية تلك الحاجة فقد دعى إلى مراجعة شاملة لسياسة الاتصالات والمعلومات . وكخطوة أولى ، وبانتظار نتائج هذه المراجعة ، فقد قام بالمصادقة على برنامج الندوات الشهرية للممثلين الدائمين والبعثات المعتمدة لدى الفاو . وسوف تركز كل ندوة على جانب واحد معين لبرامج وأنشطة الفاو .

وقد انعكست هذه الممارسة أخيرا في سياسة الاتصالات المؤسسية والاستراتيجية المتعلقة بالأنشطة الموجهة نحو الخارج بشكل عام، وفي إعلام الممثلين الدائمين بشأن البرامج والإنجازات الأساسية . وقد أصبح المفهوم أيضا جزءا من حزمة الإصلاح الكلية التي أدخلت على الهيئة من أجل تعزيز الكفاءة التشغيلية وتحسين عناصر معينة في ممارسة السلطة ، وقد وضمت في الأونة الأخيرة ضمن إطار عمل استراتيجية المنظمة باعتبارها تتعلق بإحدى الفوائد التنافسية الرئيسة للمنظمة .

تلك العروض أو الملخصات أصبحت مظهرا مألوقا في منظمة الفاو ، وخلال السنوات الأخيرة الماضية غطت مدى واسعا من الموضوعات الفنية، وقد تضمنت المصادر النباتية والحيوانية ، وإدارة الأوبئة المدمجة، والتغذية ، والمركز الدولي للمعلومات الزراعية ، وتقييم موارد الغابات ، وتربية النباتات والحيوانات البحرية ، ودور منظمة الفاو في الطوارئ، ومبيدات الحشرات الفاسدة، وبالطبع مؤتمر التغذية العالمي المنعقد عام ١٩٩٦ .

ومع تزايد الاهتمام والوعي في جميع أنظمة المنظمة بأهمية سلطة أو دور الرقابة ، فقد اقترح تضمين جلسة حول هذا الموضوع ، حتى وان كانت المختصرات قد صممت في الأصل وبشكل أساسي للقضايا الفنية ، وغالبا القضايا العلمية المعقدة . وقد تقرر بأن يكون الموضوع " ترتيبات الرقابة في الفاو ، وحدد موعده في عام ١٩٩٦ ، وقد أرسلت الدعوات مقدما

وخلال فترة السؤال والجواب التي استمرت لمدة خمس وخمسين دقيقة ، رحبت الوفود بمبادرة المنظمة لتوفير معلومات حول الترتيبات الرقابية، خاصة وأنهم يتحركون نحو شفافية أعظم . وقد تركزت استفسارات الوفود حول استقلالية المكتب ، وعلاقاته مع المنظمات ذات العلاقة بروما ، والأكلية الملائمة للمتابعة الفعالة لتوصيات الرقابة الداخلية . وقد طلبت توضيحات بشأن الأساس الذي يتم على أساسه تخصيص تكاليف الرقابة الداخلية والتفتيش بالنسبة للمشروعات . ومن ضمن القضايا التي تمت مناقشتها أيضا إمكانية مراجعة البرنامج الخاص بالأمن الغذائي ، والحاجة المتزايدة للشفافية في المستقبل ، والقضايا المتعلقة بتوفير التقارير .

ومبادرة المراقب العام المتمثلة في توفير المزيد من المعلومات للدول الأعضاء توفر فرصة مثالية لشرح دور مكتب المفتش العام ضمن الإطار العام للرقابة على الفاو . ومع ذلك فلم تقف فائدتها فقط عند توفير المعلومات وتأكيد الإلتزام بالشفافية ، بل ساعدت أيضا في تحسين العديد من جوانب الرقابة ، التقييم ، والفحوصات ، والتحقق ، ويشعر موظفو المكتب بالفخر بأهمية الإسهامات التي يقدمونها لتحسين إدارة الهيئة.

وإنني انصح الهيئات الحكومية والدولية الأخرى بتبني هذا التوجه ، وإنني واثق من أنه قد يوجد هناك تكييفات مفيدة في الهيئات الأخرى عندما يكون هناك حاجة لعلاقات أوثق بين عناصر الرقابة الإدارية وممارسة السلطة .

ولمزيد من المعلومات يمكن الاتصال بالمؤلف على العنوان التالي:

The Inspector General of the Food and Agriculture Organization of the United Nations, Viale delle Terme di Caracalla, 00100 Rome, Italy (fax: 06 5705 5561; e-mail: Peter.Wilson@fao.org).

وقد أشارت العروض إلى أن العمل المتعلق بالعمليات اللامركزية قد تكون بشكل رئيسي من الأعمال الرقابية على التمويل ، والإلتزام ، ومردود إنفاق الأموال ، وتم تنفيذ تلك الأعمال الرقابية على أساس دوراني ، لما يقرب من ٧٠٠ مشروع ولجميع المكاتب غير المركزية . وعند تقييم فاعلية العمليات، فقد أخذت أيضا وجهات نظر المانحين والحكومات النظرية والمستفيدين أنفسهم . وقد تم أيضا إجراء مراجعات التفويض لممثلي الفاو الذين تركوا المنظمة وذلك من خلال عمليات لامركزية، وتم كذلك مراجعة المدخلات المتعلقة بالقرارات الخاصة بتمديد العقود لكبار الموظفين . وفي حين أن قضايا الزيادة في التوظيف وقلة التوظيف ، والأخلاقيات، والإشراف ، والتدريب قد تم التعامل معها من خلال أعمال رقابية مختلفة، فقد غطت المراجعات التي أجريت حديثا مشروعات التعاون الفني، وعمليات الطوارئ . وغطت أنشطة المراكز الرئيسية المهام المالية والمحاسبية والتشريعية وأعمال الخزينة، من خلال خطة عمل لمدة سنتين .

ومن الأمثلة على النواحي التي تمت معالجتها حديثا الدفعات المستحقة ، ومشروع TeleFood ، وقضايا عام ٢٠٠٠، وأموال وميداليات عمليات البرامج والبعثات . ونظام الإدارة المالية الجديد "Oracle" يعتبر من الموضوعات ذات الإهتمام الخاص هذه السنة. وكانت هناك وظائف إدارية ذات طبيعة خاصة . وتتضمن المتطلبات الإدارية الحديثة متابعة للأعمال المتعلقة بـ Atrium ومراجعة لـ Micro- Banking system وبالإضافة إلى ذلك ، فإن خدمات العقود والمشتريات مثل التنظيف، والضياقة ، والتأمين ، والشحن ، والسفر قد تمت مراجعتها كجزء من خطة العمل النظامية، وكذلك النفقات الشهرية لمكتب المراقب العام .

بقلم الدكتور ديتليف سباربيرغ ، مستشار سابق في مجال مكافحة الفساد،
محكمة الرقابة الفدرالية ، ألمانيا

كان موضوع مكافحة الغش والفساد خلال مؤتمر الانكوساي السادس عشر المنعقد في مونتيڤيديو واحد من الموضوعات الرئيسية للمؤتمر . فجميع الأجهزة العليا للرقابة أبدت اهتماما كبيرا في هذا الموضوع . وقد كان هذا الأمر جليا من خلال تعدد الأوراق القطرية التي أبرزت وجهات النظر الوطنية بشأن هذا الموضوع ، وكذلك من خلال المناقشات الحية التي دارت خلال المؤتمر بشأن هذه المشكلة .

وخلال الجلسة الافتتاحية ، فقد اقترحت بأن تقوم الانتوساي ، إلى جانب إصدارها للوثائق العامة لنتائج المؤتمر، بإعداد مواد أخرى عملية تقيّد المدققين في أعمالهم اليومية . ومن الممكن أن تكون الوثيقة التي قدمتها محكمة الرقابة الفدرالية الألمانية (Bundesrechnungshof) ، والتي أبدى عدد من الوفود اهتماما فيها، مثال على ذلك . ومع أن تلك الوثيقة تحوي أفكار عامة ، إلا أنه قد يكون من المناسب نشر جزء منها على اعتبار أن بعضا من الأفكار والتوصيات الواردة مفيدة أيضا للأجهزة العليا للرقابة الأخرى .

وقد بنيت المقترحات التالية من " دليل مكافحة الغش والفساد فيما يتعلق بعقود إنشاء الطرق " على سنوات عدة من الخبرة في هذا المجال . وخلال عمله الرقابي، فقد تناول الجهاز الأعلى للرقابة الألماني بين فترة وأخرى مشكلة الفساد ، والأشكال التي من الممكن أن يحدث من خلالها ، وإمكانات الوقاية منه أو مكافحته . وقد تسببت أعمال الفساد في أضرار مالية كبيرة على الاقتصاد الوطني ، وعليه فإن الوقاية من الفساد ومكافحته أصبحت مهمة ذات مخاطر عالية .

وقد بنى الدليل الحالي على نتائج الأعمال الرقابية المختلفة لمشروعات الإنشاءات على خطوط الطرق الفدرالية . وأصدرت محكمة الرقابة الفدرالية الألمانية مؤخرا قائمة بالمشورات التي تبين أدلة على الفساد (ظروف مشكوك فيها) . وهذا المقال يتفحص هذا النهج من خلال إبرازه لجوانب الخطر المحتملة لمواقف معينة، ومن خلال اقتراحات وتوصيات لإجراءات علاجية على أساس الخبرة الرقابية لمحكمة الرقابة الفدرالية .

وبالنسبة للمجالات التي يحدث فيها الفساد عادة ، فإن هذا الدليل يعرض بشكل منفصل جوانب إجراء العقود (الباب الثاني)، أنظمة الرقابة (الباب الثالث) وعوامل شخصية (الباب الرابع) ويحدد الإشارات الهامة التي من الممكن أن توجد في كل ناحية . و يهدف هذا الدليل إلى توعية المشرفين الذين لم يألفوا بعد مشاكل الفساد ويزودونهم بالارشادات حول كيفية الوقاية من الفساد ومكافحته . وفي حين أن نطاق هذا الدليل يقتصر على مجال إنشاءات الطرق للمسافات الطويلة، ولا يدعي توفير تغطية شاملة للموضوع فلم يحدد هذا الدليل مؤشرات هامة للفساد ولمخاطره المتأصلة،

والإجراءات المضادة، بل صمم من أجل تعزيز الوعي بجوانب أخرى لمكافحة الفساد والوقاية منه .

وبالإضافة إلى ذلك، فإن المقترحات والتوصيات المحددة في هذه الورقة قد تطبق بشكل مباشر أو بالقياس على أنشطة القطاع العام الأخرى . وعندما تحال العقود، ويتم المشتريات، وتوفر الخدمات ، فيجب أن يكون هناك اهتمام أكبر للسيطرة على الفساد منذ بدايته . وقد أدرجت الاقتراحات والتوصيات المقدمة أدناه بلغة بسيطة وموجزة لتسهيل فهمه وتطبيقه . وقد تم تجنب الإيضاحات والشروحات المطولة لكي لا يصبح الدليل كبير الحجم ويصعب الرجوع إليه بسرعة . وتبعاً لذلك ، فقد اقتصر الدليل على الجوانب السبازرة خاصة المعلومات الواضحة والنموذجية بالإضافة إلى المخاطر والإجراءات المضادة . والتغطية الشاملة لهذا الموضوع هي غير واردة . وفي الحقيقة ، فإن الهدف من هذه الورقة هو تشجيع المزيد من البحث بشأن السبل التي من خلالها يتم الوقاية من الفساد أو السيطرة عليه .

إجراء العقود وإدارة العقد

من الممكن أن توجد الظروف المشكوك فيها في المراحل الأولى لمشروعات الإنشاءات، على سبيل المثال، عند تصميم دعوة العطاء (بما في ذلك المواصفات) وإحالة العطاء ، وخلال تنفيذ المشروع وفحص الفواتير .

• اتصالات مع المزايدين

ظروف مشكوك فيها : اتصالات مكثفة بين واحد أو عدة موظفين مع المزايدين ، يتجاوز المستوى المألوف من التعاون .

مخاطر : إفصاح غير شرعي عن المعلومات ، واتفاقيات غير شرعية وتلاعب في الوثائق وإجازة عمل لم ينفذ بشكل فعلي .

إجراء علاجي : فرض إجراءات التزام قوية تتطلب عمل أكثر من موظف واحد في كل صفقة هامة . وإن يكون هناك توزيع ملائم للمهام وأنظمة رقابة إدارية مناسبة .

• إحالة عطاءات على مزائدين معينين بشكل مستمر

ظروف مشكوك فيها : تكرار إحالة العطاءات على مجموعة صغيرة من المزايدين .

مخاطر : قد يفصح الموظفون بشكل غير ملائم عن معلومات بشأن مشروعات لمعتاقدين معينين لاختيارهم دون غيرهم عند إحالة العطاءات. وقد يحتال المتزايدون أو يتآمروا بهدف تثبيت الأسعار .

إجراء علاجي : لا بد من مراجعة إحالات العقود ذات العلاقة ، والتحقيق مع الموظفين المشكوك فيهم من أجل اكتشاف الأدلة ذات العلاقة . وعندما يكون هنالك اتفاقية أو سعر ثابت ، يجب التحقيق مع مكاتب العقود

المجاورة لتحديد وجود تراكم لإحالات عقود لمصلحة مزايدين معينين
ويجب أن يكون هنالك أنظمة رقابية إدارية ملائمة .

• مواصفات غير عادية

ظروف مشكوك فيها : مواصفات لمواد معينة ، مصنعات ، مكونات ، أو أنماط إنشآت .

مخاطر : منافع غير شرعية لمجموعة معينة من المزايدين قد تسبب ضررا لآخرين أو يستثنيهم .

إجراءات علاجية : يجب أن يكون هنالك مبررات تفصيلية وكاملة للمواصفات المذكور أعلاه . ويجب أن يشترك عدد معين من الموظفين في صياغة والمصادقة على المبررات . ويجب أن يكون هنالك مراجعات إدارية منتظمة للمواصفات .

• شفافية الوثائق

ظروف مشكوك فيها : عدم شفافية المستندات المحاسبية أو ملفات الإنشاء، وعدم اكتمال الوثائق .

مخاطر : توثيق غير ملائم قد يكون دليلا على نية في إخفاء تجاوزات في دعوة العطاء ، أو المواصفات ، أو إحالة العطاء ، أو الإشراف على الأعمال أو المحاسبة ، وقد يكون الغش أو الفساد السبب الأساسي لمثل تلك التجاوزات .

الإجراء العلاجي : التأكيد على الحفظ الملائم للسجلات المتعلقة بالإنشآت، والبحث على إجراء دراسات ومراجعات مستمرة للسجلات المحاسبية بالإضافة إلى الحفظ السليم والتوثيق للفترة اليومية للإنشآت. ويجب تنفيذ مراجعات إدارية منتظمة للتحقق من مدى المطابقة مع الأهداف والأنظمة المعمول بها .

• ازدواجية في الفواتير

ظروف مشكوك فيها : تسجيل مزدوج لسعر لنفس البند قد يظهر على أنه خطأ غير مقصود.

مخاطر : إن مثل تلك الأخطاء الظاهرة قد تكون قناعا للغش والفساد .

إجراء علاجي : فحص عينات من البنود المسجلة للتحقق من مدى مصداقيتها . وإذا ما وجد هنالك قيد مزدوج فيجب القيام بفحص الفواتير السابقة للمتعاقد ومعرفة إلى أي مدى كان الموظف المسؤول، حاليا مسؤولا عن المعاملات السابقة . ويجب أن يكون هنالك أنظمة إدارية منتظمة .

الأعمال الرقابية

في مجال الأعمال الرقابية ، فإن العوامل التي يمكن اعتبارها ظروف مشكوك فيها تعتبر جوانب ضعف في أنظمة الرقابة أو الإشراف الإداري .

• رقابة فنية وإدارية

ظروف مشكوك فيها : رقابة فنية وإدارية غير كافية .

مخاطر : قد ينظر إلى عدم كفاية الرقابة الفنية والإدارية على أنها دليل يبين بأن أنظمة الرقابة الموجودة غير كفوة أو أن الضعف الموجود يتم تجاهله بشكل مقصود .

إجراء علاجي : مراجعة ، وكلما كان ذلك ضروريا ، تعزيز الآليات المتوفرة للسيادة والمراقبة . وإنشاء رقابة داخلية في حالة عدم وجودها .

وإجراء مراجعة شاملة ودقيقة للطريقة التي كان المراقبون العاملون من خلالها يفوضون مهامهم الرقابية، وذلك بهدف تعزيز أنظمة الرقابة الإدارية والإشراف .

• أنظمة الرقابة

ظروف مشكوك فيها : نظام رقابة شفاف

مخاطر : عندما تكون أنظمة الرقابة شفافة بشكل غير ملائم ، فإنها لا تشكل عوائق كافية ضد سوء التصرف ، وتبعاً لذلك فهي تشجع على الغش والفساد .

إجراء علاجي : لا تقدم تفصيلات كاملة عن أنظمتك الرقابية . ويجب أن تقوم بتعديل وتفعيل نظامك بين فترة وأخرى . وإن تخل نظام الدوران بين الموظفين المسؤولين عن تطبيق أنظمة الرقابة من أجل منع تورطهم في المستقبل في ممارسات تتعارض مع صلاحية إبرام العقود، والتأكد من عدم قابلية عمل النظام للتنبؤ من قبل للموظفين المشكوك بتصرفاتهم .

• التحايل على أنظمة الرقابة

ظروف مشكوك فيها : تحايل مقصود على أنظمة الرقابة .

مخاطر : يبين التحايل المقصود على الأنظمة بأن الشخص الذي يقوم بمثل هذا التحايل لديه شيئا يخفيه .

إجراء علاجي : يجب أن تكون الرقابة الداخلية فعالة ومزودة بعدد كاف من الموظفين ، ويجب إجراء أعمال رقابية بواسطة العينة وتطوير المراجعات الإدارية على فترات منتظمة .

• تجاهل الانتقادات الرقابية

ظروف مشكوك فيها : الإصرار على تجاهل الانتقادات الرقابية .

مخاطر : إن مثل هذا الإصرار على تجاهل الانتقادات يشعر الموظفين أو مجموعات العمل المتأثرين بالفساد أو المعرضين له بشيء من الأمن ، الأمر الذي يشجعهم على القيام بأنشطة جنائية .

إجراء علاجي : اتخاذ إجراءات رادعة لضمان أن جوانب الضعف المحددة من قبل المراقبين تعالج بشكل سريع ودقيق وبما يتعلق بالموضوع بشكل وثيق . والمتابعة المنتظمة للإجراءات التصحيحية المتخذة أو الموعود بتنفيذها .

عوامل شخصية

قد تثير العوامل الشخصية للموظفين الشك بوجود فساد عندما يعكس الدليل المتوفر بأنهم يحصلون أو يواصلون الحصول على منافع من خلال اتفاقات غير مشروعة مع المتعاقدين . ولكن يجب الحذر بأنه غالبا ما يكون هنالك

اتهامات لا أساس لها في تلك الناحية بالذات، مع الأخذ بعين الاعتبار نزعة الناس إلى الإبلاغ عن بعضهم البعض .

● توظيف الأقارب من قبل المتعاقدين .

دليل مشكوك فيه : استخدام أحد أقارب الموظف من قبل المتعاقد .

إجراءات علاجية : فرض رقابة على السلوك المهني للموظفين . وإدخال أسلوب الدوران الوظيفي كإجراء وقائي .

● عدم الحس بالحق والباطل

ظروف مشكوك فيها : عند الحديث عن أخطاء ارتكبت خلال الوظيفة أو بشأن حالات عامة من سوء التصرف تتعلق (بقضايا ضريبية أو تجاوزات فرعية على سبيل ، قد يبدي الموظف شعورا بعدم الاكتراث بالحق والباطل .

مخاطر : عندما يقوم المتعاقد الحقيقي أو المحتمل بتوظيف أحد أقارب موظف معين ، فقد يعتبر ذلك دليلا يبين بأن المتعاقد يتوقع من هذا الموظف تزويده ببعض المنافع في المقابل . ومثل هذا الشك يظهر بصورة واضحة في فترات البطالة العالية .

مخاطر : انخفاض أو اختفاء الرادع الأخلاقي ضد العش والفساد . حيث يميل الموظف إلى الخضوع لمحاولات الرشوة والفساد .

إجراء علاجي : يجب أن تناط المهمة بالموظف بالطريقة التي تمنع أي اتصال (خلال فترة المهمة) بين الموظف والمتعاقد الذي قام بتوظيف أحد أقارب ذلك الموظف .

● مهنة إضافية

ظروف مشكوك فيها : مهنة إضافية واضحة للموظف تتضمن أعمالا لمتعاقد حقيقي أو محتمل (خدمات هندسية مهنية ، تصميم فواتير الخ) .

إجراء علاجي : أن يكون هنالك تدريب نظامي يبقى المسؤولون من خلاله على وعي وتمييز بين ما هو صواب وما هو خطأ بين موظفيهم ، وبيّن لهم العواقب الضارة التي قد تنتج عن سوء تصرفهم . والموظفون الذين يتوفر لديهم الإستعداد لإرتكاب أعمال الفساد يجب أن يكونوا تحت رقابة قوية ، أو أن يتم تحويلهم ، أينما كان ذلك ملائما، إلى وظائف أخرى غير معرضة لمخاطر الفساد .

مخاطر : أن مثل تلك المهن الإضافية تشكل مشاكل مستمرة لأنها تؤدي إلى تضارب مصالح . والموظفين الذين يسعون لمثل تلك المهن غالبا ما يميلون إلى الاعتماد ماليا ومعنويا على مستخدميهم الإضافيين ، والذين قد يستغلون مناصبهم . والموظفون المتورطون في تلك العلاقات غالبا ما يفقدون شعورهم بالحق والباطل ، ويشعرون بأن أية منفعة يقبلونها ما هي إلا مكافئة يسحقونها مقابل خدمات يقدمونها .

نصيحة أخيرة

إن إدراج القائمة أعلاه بالظروف المشكوك فيها ، والمخاطر والإجراءات العلاجية لا يعتبر أمرا كافيا. وهناك مدى واسع من الحالات الخطرة . وإذا ما افترضنا ذلك ، فإنه يجب أن يكون هنالك حذر ضد أية استنتاجات غير دقيقة مبنية على نتائج منفصلة . والطريقة الآمنة للتحقق من حالة ما هو التحري عما إذا كانت مجموعة الظروف المشكوك فيها تتمثل في فرد واحد وتوفر إطارا منطقيا إذا ما أخذت معا . ويجب أن لا تستخدم قائمة المؤشرات بأي حال من الأحوال بالطريقة التي تخلق مناخا عاما من الاستياء المتبادل و "الاستخباراتية" داخل الهيئة المعنية .

إجراء علاجي : عدم السماح بأية وظائف إضافية قد تتعارض مع أداء الموظف لمهامه .

● ترف في أسلوب المعيشة

ظروف مشكوك فيها : موظفون يمارسون أسلوب رفاهية في المعيشة مثل (اقتناء سيارات ضخمة ، وسفر مستمر ، وممارسة هوايات مكلفة لا تتناسب مع دخولهم) .

والقائمة التي ذكرت يجب أن تأخذ بعين الاعتبار من قبل كبار المسؤولين عند تفويضهم للمهام أو ممارستهم للسلطة الإدارية . والهدف منها هو توعيتهم بالمخاطر التي قد تظهر نتيجة للظروف المشكوك بها التي ذكرت ولاكتشاف الإجراءات المضادة الملائمة والممكنة والمعدة من أجل منع وتخفيف الضرر .

مخاطر : قد يكون الموظفون معتمدين ماليا على مزاولين محتملين ، قد يكونون عرضة للابتزاز أو تحت ضغط لتقديم منافع مقابل المبالغ التي حصلوا عليها .

ولمزيد من المعلومات يمكن الاتصال بالمؤلف على العنوان التالي :

International Board of Auditors, NATO Headquarters, B-1110 Brussels, Belgium, tel : 33-2-707-4220, fax: 32-2-707-5509, e-mail:imrreg@hq.nato.int, web: <http://www.nato.int>.

مؤتمر الانكوساي حول الرقابة الداخلية



عقد مؤتمر الانكوساي الدولي حول الرقابة الداخلية في 8-11-2000، في مدينة بودابست في هنغاريا . وقد نظمت الأوراق ضمن خمسة مجموعات شملت مدى واسعا من قضايا الرقابة الداخلية ، والمهام الإدارية ، ودور الرقابة الخارجية والداخلية ، ومتابعة توصيات الرقابة الداخلية والخارجية وتقييم مخاطر الرقابة في العمليات اللامركزية ، ومراجعة أدلة الرقابة الداخلية للانكوساي .

المشاركون ، والمتحدثون، والمستضيئون في مؤتمر لجنة الرقابة الداخلية المنعقد في أيار في بودابست يأخذون استراحة من المؤتمر للالتقاط هذه الصورة الرسمية

تلعب اللجنة الرقابية دورا هاما في ضمان استقلالية وموضوعية الرقابة الداخلية، حسب ما أكده المتحدثون . وفي القطاع العام ، يجب أن تشكل اللجنة الرقابية ضمن البرلمان الوطني ، وفي القطاع الخاص يجب أن تتشكل من أعضاء مجلس الإدارة . والهدف من اللجنة الرقابية ، كما يقول المتحدثون هو ضمان أن رئيس الهيئة لا يسلم بشأن استقلالية أو نزاهة مهام وظائف الرقابة الداخلية . وكان من بين المتحدثين كطرف ثالث ، السيد بيتر ساكفاري ، وأرثر أندرسون ، ومرافقه، بودابست ، وجين بيير غاريت . وكان الوسيط لمناقشات مجموعة الموضوع رقم ١ السيد بيرنهارد كراتشمير ، مستشار أول ، محكمة الرقابة النمساوية .

وقد افتتح المؤتمر بكلمة ترحيبية من قبل الرئيس ارباد كونز ، رئيس جمهورية هنغاريا . وقدمت الكلمات الافتتاحية أيضا من قبل الدكتور ارباد كوفاكس ، رئيس مكتب رقابة الدولة الهنغاري ومستضيف المؤتمر، والدكتور فرانس فينلر ، السكرتير العام للانكوساي ، وانغا بريت أهلينس، رئيسة لجنة المعايير الرقابية للانكوساي ، وجين دودارو ، مساعد أول للمراقب العام للولايات المتحدة .

وقد حضر المؤتمر حوالي ١٣٠ وفدا يمثلون ٤٨ دولة ، وخمسة منظمات دولية ، بما فيها الاتحاد الأوروبي ، ومجلس المنقنين الدولي لحلف الناتو ومنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) ، والبنك الدولي .

مجموعة الموضوع رقم ١ : المسؤوليات الإدارية في إيجاد والحفاظ على أنظمة رقابة داخلية ملائمة .

مجموعة الموضوع رقم ٢ : دور وحدات الرقابة الداخلية والخارجية في تقييم أعمال الرقابة الداخلية ، والأساليب والآليات الإدارية

الرقابة الداخلية هي أمر حيوي في استمرارية الهيئة ، ولكن يجب أن لا تكون بديلا عن النظام الجيد للمراقبة الداخلية . ولكل من الرقابة الداخلية والخارجية دور خاص تقوم به داخل الهيئة . وتساعد الرقابة الداخلية الإدارة من خلال تحديد مجالات التحسين في أنظمة المراقبة الداخلية . وتتفحص الرقابة الخارجية أعمال الرقابة الداخلية وتقرح جوانب التحسين . وقد بدأت المناقشات حول هذا الموضوع في الجزء الأول لمجموعة الموضوع رقم ٢ ، حيث أبرزت العروض أعمال مراقبة داخلية مختلفة ونماذج رقابية . وقد كان الوسيط لهذا الموضوع السيد فاكلاف بيريش ، نائب رئيس الجهاز الأعلى للرقابة في جمهورية التشيك ، وكان المتحدثون للجزء الأول كل من السيد بوز أنر ، مساعد المراقب العام للدولة في اسرائيل . والسيد توني بيكر ، مدير الرقابة ، مكتب الرقابة الوطني ، المملكة المتحدة .

تتناول الأجزاء الثلاثة الأولى في مجموعة الموضوع رقم ١ دور ومسؤوليات الإدارة في إيجاد والحفاظ على وحدات وأنظمة الرقابة الداخلية . وقد كان من بين المقدمين جين بيير غاريت ، مدير الرقابة الداخلية ، وجين فان بريد ، ومرافقه، بلجيكا ، وجوزيف روز أستاذ ورئيس الدائرة الإدارية ، الأكاديمية الاقتصادية، هنغاريا .

وقد نوقشت أسباب ضرورة اهتمام الإدارة بأنظمة الرقابة الداخلية الفعالة في الجزء الثاني من هذه المجموعة . وناقش المتحدثون الطرق التي من خلالها تستطيع الإدارة أن تؤسس ، وتحافظ على ، وتضمن فعالية وحدات الرقابة الداخلية . وكان من ضمن المتحدثين السيد ميشيل هيرف ، رئيس مجلس محكمة المدققين الأوروبيين ، لوكسبرغ ، والسيد هينز فوست ، مستشار وعضو ، محكمة الرقابة الفدرالية ، ألمانيا .

وفي الجزء الثالث ، ناقش المتحدثون الحاجة إلى وحدات رقابة داخلية مستقلة . وتم التركيز على مسؤولية الإدارة في التقرير بشأن مدى كفاية أنظمة الرقابة الداخلية ودور اللجان الرقابية في مراجعة أعمال الرقابة الداخلية . وقد تناولت العروض العناصر الأساسية لنظام الرقابة الداخلية كما هو محدد في المعايير الوطنية ومعايير الانكوساي ، وأكدت على أهمية مشاركة الجهاز الأعلى للرقابة في إنشاء والمحافظة على أنظمة رقابة داخلية كفؤة .

وفي الجزء الثاني من هذه المجموعة ، بحث المتحدثون الطرق التي من خلالها يمكن لوحدات الرقابة الداخلية والخارجية مساعدة الإدارة في إيجاد والمحافظة ، على أنظمة المراقبة الداخلية . وناقشوا أيضا مجالات التنسيق بين جهود وحدات الرقابة الداخلية والخارجية . وكان من بين المتحدثين كل من السيد غراهام جوسلين ، المراقب العام ، البنك الدولي ، وستان شيروينسكي ، مساعد مدير ، مكتب المحاسبة العامة للولايات المتحدة الأمريكية .

مجموعة الموضوع رقم ٣: متابعة توصيات الرقابة الخارجية والداخلية

توفر المتابعة تغذية راجعة بشأن العمليات الرقابية (على سبيل المثال هل نقوم بتدقيق القضايا التي تحتاج فعلا إلى التدقيق ؟ وهل تعالج توصياتنا الأسباب من جذورها ؟ وهل تستخدم الموارد بطريقة فعالة ؟) ، وهل يحصل دافع الضريبة على الخدمة بشكل ملائم من قبل الهيئة الخاضعة للرقابة .

وقد قدمت المناقشة بشأن أهمية متابعة الرقابة من قبل السيد توبي جارمان، مساعد المفتش العام للرقابة ، وكالة الولايات المتحدة للإئمان الدولي (USAID) . وكان وسيط المناقشة ، السيد جيمس بونيل ، المفتش العام الإقليمي لوكالة الولايات المتحدة للإئمان الدولي ، بودابست .

إن قلة عدد أعضاء فريق العمل الرقابي ، وعدم توفر الاستقلالية ، والتهديدات الجسدية التي تواجه فريق عمل الرقابة كلها عوامل تجعل من الصعب على الإدارة تطبيق النتائج والتوصيات الرقابية في الدول النامية . قد اقترح السيد ب. ف. شيرنومورد مراقب مجلس الحسابات في الإتحاد الروسي الطرق التي يمكن من خلالها ل وحدات الرقابة الداخلية والخارجية ضمان التنفيذ . وقال أن التنفيذ من الممكن أن يكون أقل صعوبة عندما يتم تمويل البرامج من مصادر خارجية ، مثل البنك الدولي ، الذي يربط بين التأكيدات الحكومية والاتفاقات التمويلية .

وعلاقة الجهاز الأعلى للرقابة بالبرلمان الوطني هي أمر هام في ضمان تنفيذ التوصيات كما قال السيد فرانسيس روجر غازالا ، المستشار الأول في منظمة التنمية والتعاون الاقتصادي و/ SIGMA (منظمة دعم وتحسين ممارسة السلطة والإدارة في وسط وشرق دول أوروبا) ، فرنسا. ويجب على المدققين أن يطوروا علاقات تنسيق متوازنة ولينة مع البرلمان بما يلي احتياجات الهيئة وفي الوقت ذاته يضمن استقلالية المدققين .

والأعمال الرقابية في بيئة تكنولوجيا المعلومات ، و الطرق التي يمكن من خلالها استخدام النتائج والتوصيات في تحسين أنظمة المعلومات كانت من ضمن الموضوعات التي تم تناولها من قبل المتحدث الأخير في هذه المجموعة ، السيد جوزيف بوردا ، مدير مكتب الرقابة هنغاريا.

مجموعة الموضوع رقم ٤ : تقييم مخاطر الرقابة في العمليات الإدارية اللامركزية

إن النموذج الكندي في تقييم أعمال الرقابة المالية في البيئة اللامركزية كان موضوع العرض الذي قدمه السيد بروك سلوان ، مدير مكتب المراقب العام الكندي . ويوفر النموذج ثلاثة أمور هي (١) أداة توفر وصفا للعناصر الأساسية المطلوبة للإدارة المالية الفعالة ، (٢) مسار تطوري للهيئة لكي تتبّع في تطويرها للإدارة المالية (٣) قاعدة لتقييم الإمكانيات . وكان وسيط المجموعة ، السيد كيرت غروتر ، مكتب الرقابة القدرالي السويسري .

وقد تمت مناقشة دور ووضع وظائف الرقابة الداخلية والخارجية في الهيئات اللامركزية من قبل ب.ك. موكوبادي ، المسؤول الأول ، مكتب المراقب العام ، الهند . وتم استعراض تأثير النظام اللامركزي السويسري

على هيكله المخاطر الرقابية ، من قبل السيد هانز رادولف واغنز ، رئيس قسم، مكتب الرقابة السويسري .

مجموعة الموضوع رقم ٥ : تعديل أدلة الرقابة الداخلية للالتوساي

في مجموعة الموضوع رقم ٥ ، قامت اللجنة بإعداد تقرير حول نتائج استبيان سعى إلى الحصول على معلومات من الأعضاء بشأن استخدامهم لمعايير الرقابة الداخلية وجهات نظرهم بشأن الحاجة إلى تحديث معاييرهم. ويقترح المستجيبون الطرق التي يمكن من خلالها موازنة المعايير الوطنية مع معايير الرقابة الداخلية التي أعدتها اللجنة المنبثقة عن المنظمات الراعية COSO ، مثل تشكيل مجموعة دراسة . ويجب أن تدمج معايير الرقابة الداخلية من قبل لجنة المنظمات الراعية COSO ضمن معايير الالتوساي ، هذا ما توصلت إليه لجنة معايير الرقابة الداخلية للالتوساي، وتخطط اللجنة لإقتراح الدمج بناء على الدراسة التي يعدها أعضاء الالتوساي .

وأفاد المجيبون على الاستبيان والبالغ عددهم ٥٨ ، والذي وزع على أعضاء الالتوساي من قبل لجنة معايير الرقابة الداخلية بأنهم يستخدمون الإرشادات الحالية كأطار مرجعي - كمصدر للاستنتاج ، وكقاعدة لتنفيذ استيضاحات الرقابة الداخلية ، وكأداة للمناقشة مع السلطات العامة . وقد أفاد الأغلبية بأنهم قد تمكنوا من تطبيق المعايير على الخصائص الوطنية والمحلية بنجاح .

وقد واجه المستجيبون بعض الصعوبات باستخدام الإرشادات ، ومع ذلك فإن الاختلافات اللغوية على سبيل المثال - المصطلحات المستخدمة في الإرشادات والتي لا يوجد ما يقابلها في لغة الدول الأعضاء - قد سببت مشكلة بنسبة ٦٩ ٪ .

وتعتبر الخبرة أمرا مطلوبيا في استخدام الإرشادات بشكل فعال ، وغالبا ما تطلب الهيئات مشورة الجهاز الأعلى للرقابة عند إعداد أنظمة الرقابة الداخلية ، ولكن غالبا ما تفقر الهيئات الرقابية إلى الموارد المطلوبة لوضع أنظمة رقابة داخلية ملائمة .

وكلما تغير الزمن ، كلما أصبحت هنالك حاجة إلى تغيير في الإرشادات، هذا ما اتفق عليه ٥٩ بالمائة من المستجيبين . وقد عبروا عن دعمهم للتغييرات الإدارية التي تعكس قيما أخلاقية ، وتتضمن التغييرات المفاهيمية نماذج رقابة داخلية جديدة ، وتغييرات تكنولوجية نتيجة لأنظمة المعلومات الجديدة . ووفقا لما أفاد به ٧١ بالمائة من المستجيبين ، فإن المعايير تحتاج لأن تكون أكثر وضوحا لكي تعكس تلك التغييرات .

وقد توصلت اللجنة إلى أن معظم الأجهزة العليا للرقابة هي على وعي بالمعايير واستخدامها كأطار مرجعي ، ولكن هنالك أكثر من ٢٠ بالمائة ممن ليس لديهم أية تجارب في مجال استخدام المعايير .

وقد عرضت نتائج الدراسة من قبل الوسيط ، روبرت ديفوس ، رئيس مجلس ، والرئيس الأول لمحكمة الرقابة ، بلجيكا . ومن الممكن أن تقوم اللجنة بصياغة نتائج الدراسة واعداد توصيات رسمية .

نبذة رقابية : محكمة الرقابة الرومانية

بقلم ، البنا تودر ، مدير الرقابة

والستمول لمجلس النواب . ويتم تعيينهم من قبل البرلمان لمدة ست سنوات قابلة للتجديد

ويتم تسمية أعضاء قسم الصلاحيات الرقابية عند تشكيل لجنة الشؤون القضائية والتأديبية والحصانة لمجلسي البرلمان . ويعين البرلمان رئيس محكمة الرقابة ، ونواب الرئيس ، وروساء الأقسام من بين المستشارين الرقابيين . ويرشح القضاة الماليين في إحدى جلسات البرلمان المكتملة ويعينون من قبل رئيس رومانيا لمدة ست سنوات . ويعتبر أعضاء محكمة الرقابة والقضاة الماليين مستقلون ولا يمكن عزلهم من المنصب خلال مدة الوظيفة .

مهمة الجهاز الأعلى للرقابة

وفقا للتشريع المتعلق بإعادة تنظيم وعمل محكمة الرقابة ' تعتبر محكمة الرقابة الجهاز الأعلى للرقابة المالية ولها صلاحيات على الشؤون المالية لدولة رومانيا ، وتقدم تقاريرها إلى البرلمان الروماني . وتمارس وظائفها باستقلالية، وتلتزم بقواعد الدستور والقوانين الأخرى للدولة .

السلطة الرقابية

لمحكمة الرقابة سلطة على الرقابة على إدارة واستخدام الموارد المالية للحكومة والقطاع العام . وتقوم أيضا بإدارة الأصول العامة وثروات الدولة والوحدات الإقليمية . ومن خلال أعمالها الرقابية تقوم بفحص الإنترام بالقوانين والأنظمة الخافذة بالإضافة إلى الاقتصاد والكفاءة والفعالية في إدارة الموارد المالية والمادية . ومن أجل تنفيذ تلك المهام ، تقوم المحكمة بالأعمال الرقابية التالية :

- إعداد وتنفيذ موازنة الموارد المالية للدولة ، وموازنة التأمين الاجتماعي للدولة ، وموازنات الوحدات الإقليمية ، وتحويلات الأموال بين تلك الموازنات .
- استخدام وإدارة الأموال الخاصة وأموال الخزينة .
- تكوين وإدارة الدين العام والضمانات الحكومية للقروض الداخلية والخارجية .

- استخدام (1) مخصصات الموازنة للاستثمار (2) الإعانات (3) التحويلات والأشكال الأخرى للدعم المالي من الحكومة أو للوحدات الإدارية الإقليمية . إدارة واستخدام الأموال العامة من المؤسسات العامة المالية والتجارية المستقلة ووحدات التأمين الصحي المستقلة

- إدارة واستخدام الأموال العامة من قبل المؤسسات المالية والتجارية العامة المستقلة ومؤسسات الضمان الاجتماعي المستقلة .

- وضع ، وتطوير ، وإدارة الأصول العامة ورعاية الوحدات الإدارية الإقليمية ووحدات الدولة من قبل المؤسسات العامة، والمؤسسات التجارية والهيئات التشريعية الأخرى التي تعمل بموجب عقد أو إيجار .

- المناطق الأخرى تقع ضمن الصلاحيات التشريعية للمحكمة .

تقع رومانيا على مفترق الطرق المؤدية إلى جنوب غرب وسط أوروبا . وهي تحد جمهورية مولديفيا واورانيا من الشمال الشرقي ، وهنغاريا من الشمال الغربي، وبلغاريا من الجنوب . وهي مقسمة إلى مقاطعات ، وعاصمتها بوخارست .

وكانت رومانيا مستعمرة من قبل الجنود السوفيات في نهاية الحرب العالمية الثانية . وفي كانون أول 1989، بعد 45 سنة من الحكم الشيوعي ، أصبح باستطاعة الشعب الروماني إنهاء الحكم الاستبدادي واستعادة حرية واستقلاليتها . وفي ذلك الوقت تمكنت رومانيا من العودة إلى مجتمع الأمم الديمقراطية وبدأت مرحلة جديدة من التطور السياسي ، والاقتصادي ، والاجتماعي ، والثقافي .

نشأة الجهاز الأعلى للرقابة

أنشأ الجهاز الأعلى للرقابة لرومانيا في عام 1864 كمحكمة رقابة عليا لرومانيا واحتفلت بالذكرى السنوية ال 130 في 24 كانون ثاني 1994 . وبعد إنشائها ، اعتبرت المحكمة الجهاز الأعلى للرقابة المالية وأصبح لها صلاحيات على الشؤون المالية لدولة رومانيا . وقد نص دستور الدولة لعام 1866 على أنه لا يوجد هناك سوى محكمة رقابة واحدة لدولة رومانيا بأكملها وان موازنة الحسابات النهائية يجب أن تعرض على الهيئة التشريعية في موعد لا يتجاوز السنتين من نهاية سنة الموازنة . وينص دستور عام 1923، على أنه يتعين على محكمة الرقابة أن ترفع تقريرا سنويا إلى مجلس النواب للهيئة التشريعية تلخص فيه موازنة وحسابات السنة السابقة وتحدد أية مخالفات قد ترتكب من قبل الوزراء في تطبيق الموازنة .

وقد نص دستور عام 1991 على أنه يتعين على المحكمة (1) أن تمارس الرقابة على إدارة واستخدام الموارد المالية للدولة والقطاع العام (2) أن تمارس الصلاحيات المتعلقة بالشؤون القانونية .

الهيكل التنظيمي للجهاز الأعلى للرقابة وتعيين

موظفيه

تتألف محكمة الرقابة الرومانية الفدرالية من قسم الرقابة الوقائية (المسبقة)، وقسم الرقابة (اللاحقة) والقسم التشريعي ، والمجلس التشريعي، والسكرتارية العامة ، والمجالس الرقابية الإقليمية . بالإضافة إلى ذلك ، فإن المحققين الماليين العاملين يرتبطون بمحكمة الرقابة . وتتألف الهيئة الإدارية العليا من مجموعة الأعضاء ، والرئيس، ونواب الرؤساء الذين يمثلون الإدارة العليا للمحكمة .

ويتم ترشيح أعضاء محكمة الرقابة من قبل اللجنة البرلمانية للشؤون المالية، وشؤون البنوك، والسياسات المالية ، وكذلك لجنة الموازنة

ويشمل نطاق الأعمال الرقابية للمحكمة ما يلي :

- الوحدات الإدارية للدولة والأقاليم بصفتهم هيئات تشريعية عامة، والدوائر والمؤسسات التابعة لتلك الوحدات سواء كانت مستقلة أم غير مستقلة.
- البنك الوطني الروماني
- المؤسسات العامة المستقلة.
- المؤسسات التجارية التي تملك الدولة والوحدات الإدارية الإقليمية ، والمؤسسات العامة ، والشركات العامة المستقلة سواء بشكل منفرد أو بالمشاركة جميع أو أكثر من نصف أسهمها.
- هيئات التأمين الاجتماعي المستقلة أو الهيئات التي تدير بضاعة، أوراق مالية ، أو أموال أو التزام قانوني تنص عليه القوانين والأنظمة

وقد تتخذ المحكمة أيضا قرارا بإجراء الرقابة على جوانب أخرى مثل:

- منافع ناتجة عن قروض مضمونة من قبل الحكومة، أو معونات أو أية أشكال أخرى من أشكال الدعم المالي للدولة أو الوحدات الإدارية الإقليمية أو المؤسسات العامة .
- إدارة عقود أو إيجار بضائع تتعلق بعقارات للقطاع العام والخاص للدولة أو الوحدات الإدارية الإقليمية .
- الأنشطة الاقتصادية التي تشارك الوحدات التشريعية المذكورة أعلاه بأقل من 50 بالمائة من أسهمها .
- حالات عدم الوفاء بالالتزامات المالية للدولة أو الوحدات الإدارية الإقليمية أو المؤسسات العامة .

وتتفرد محكمة الرقابة بصلاحيه الرقابة على تنفيذ الموازنة من قبل مجلس النواب ، ومجلس الشيوخ ، والرئيس ، والحكومة . ويتم المصادقة على موازنة محكمة الرقابة نفسها من قبل البرلمان ، وتقوم محكمة الرقابة بتنفيذ كل من أعمال الرقابة الوقائية واللاحقة .

صلاحيه إعداد التقارير

ترفع محكمة الرقابة تقريرا سنويا عاما إلى البرلمان خلال ستة اشهر من تسلم الحسابات من الهيئات ، الذين يطلب منهم تقديم حساباتهم إلى المحكمة.

ويتضمن التقرير العام السنوي ما يلي :

- رأي محكمة الرقابة بشأن حسابات المخصصات المالية التي تقوم بالتدقيق عليها .
- النتائج الناتجة عن الأعمال الرقابية (١) المنفذة بناء على طلب من مجلس النواب أو الشيوخ (٢) أو المنفذة من قبل الشركات العامة المستقلة والشركات التجارية التي تملك الدولة كامل أو معظم رأسمالها ، أو هيئات تشريعية أخرى تخضع لسلطة المحكمة .
- مخالفات القانون التي تم اكتشافها والإجراءات المتخذة لمقاضاة هؤلاء المسؤولين عن ارتكابها .
- جوانب أخرى قد تجدها المحكمة ضرورية

ومن الممكن لمحكمة الرقابة أن ترفع إلى البرلمان أو المسؤولين عن الوحدات الإدارية الإقليمية (من خلال محاكم الرقابة الإقليمية) تقارير قد تعتبرها ضرورية حول قضايا معينة تقع ضمن صلاحياتها الرقابية .

وبناء على النتائج الرقابية ، تتمتع محكمة الرقابة بحق اتخاذ القرار بشأن ما يلي:

- وقف الإجراءات التي لا تتطابق مع الأنظمة التشريعية في الجوانب المالية والمحاسبية .
- مصادرة أية أموال خاصة أو عامة إذا ما ثبت عدم صحتها أو شرعيتها .
- اتخاذ الإجراءات الكفيلة بمعالجة المخالفات المالية في الأنشطة المالية والمحاسبية المدققة وتصحيح الموازنات ، وأرباح وخسائر الحسابات ، والمخصصات المالية .

قضايا خاصة تحتاج إلى معالجة في المستقبل

تحتاج محكمة الرقابة إلى معالجة القضايا الهامة التالية في المستقبل :

- قانون جديد بشأن العمل والتنظيم ، ومعايير ملائمة لتنفيذ أعمال رقابة الأداء .
- عمليات التخاصية المنفذة في رومانيا ، وتبعاً لذلك مهام محكمة الرقابة المتعلقة بتلك العملية .
- الحاجة إلى المزيد من التدريب المنظم
- تحسين شبكة الحاسوب .

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي:

The President of the Court of Audit , Tolstoi Ave. 22-24,
Bucharest 1, Romania. Telephone : (40-3-59-42) or
facsimile (40-31-11-371).

في أيار ٢٠٠٠ أصدر مكتب المحاسبة العامة الأمريكي (GAO) نشرة

بعنوان "Information Technology Investment Management" (GAO/AIMD-10.1.23) ، *a framework for assessing and improving process maturity* الإدارة الاستثمارية لتكنولوجيا المعلومات ، إطار عمل لتحسين عملية تطوير المعلومات . ومشروع تكنولوجيا المعلومات الفدرالية غالبا ما ينطوي على تكاليف باهظة وهدر للوقت وفي الوقت ذاته لا يسهم سوى القليل بمخرجات المهمة . ويحدد إطار عمل الإدارة الاستثمارية التكنولوجية عمليات هامة لإنجاح استثمار تكنولوجيا المعلومات وينظم هذه العمليات ضمن إطار عمل عمليات متطورة باستمرار . ويمكن الحصول على نسخ مجانية باللغة الإنجليزية من خلال الاتصال على العنوان التالي :

U.S. General Accounting Office , Office of International Liaison-Room 7806, 441 G Street , NW, Washington, DC 20548, USA (Tel: ++ 202-512-4707; fax:++202-512-4021; <www.gao.gov>; email oil@gao.gov).

مواقع هامة على الانترنت : يمكن لقراء المجلة الذين يرغبون في الحصول على بعض أعداد المجلة من خلال شبكة الانترنت الحصول عليها من خلال عدة مواقع . وموقع شبكة منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) <www.oecd.org/puma/online.ht> يقدم دراسات حالة لخبرات دول منظمة التعاون الاقتصادي بأشكال مختلفة من عقود الأداء . وقد استضيف الموقع من قبل خدمات الإدارة العامة (PUMA) .

ومجلة *Probita-Revista Probidad* التي تعتبر مجلة أمريكا اللاتينية الرئيسية حول قضايا الفساد أيضا موقع جديد <www.probidad.org.sv> ، ويمكن الحصول على أي عدد من المجلة من خلال هذا الموقع ، وقد خصص العدد الحالي بشكل رئيس للتحقيقات الصحفية والفساد . وتوفر النشرة معلومات أيضا حول القضايا ذات الإهتمام الإقليمي وتصريحات حول أحداث مكافحة الفساد الإقليمية ، وإفصاحات صحفية واتصالات أخرى .

ويمكن للقراء الذين هم أعضاء أيضا في مؤسسة الرقابة الشاملة الكندية الحصول على وقائع جلسات المؤتمر حول " إعداد تقارير الأداء العامة : يحقق فرصا للنجاح " والذي عقد في شهر آذار في مطلع هذا العام في فانكوفر ، بريتيش كولومبيا . وقد لخصت الجلسات على شبكة الإنترنت: <www.ccaffcv.com/english/subscribersmembersmembers/index.html> ويمكن لغير الأعضاء الحصول

على الجلسات والمعلومات الأخرى من خلال الاتصال على العنوان التالي: CCAF/FCVI 55 Murray Street, Suite 210 Ottawa , Ontario K1N 5M3 or e-mail at infor@ccaffcv.com.

أصدر المعهد الدولي للعلوم الإدارية (IIAS) مؤخرا نشرة بعنوان "ممارسة السلطة ، مفاهيم وتطبيقات" وقد عرضت النشرة التي حررت من قبل جون كوركوري عمل عشرين مشاركا شاركوا في سلسلة من ندوات (IIAS) . وقد قسم الكتاب ضمن جزئين : الأول يعالج مفاهيم ممارسة السلطة على المستوى العام من منظور ثقافي ، وسياسي ، واجتماعي ، واقتصادي ، والجزء الثاني يتعلق بممارسة السلطة ضمن نطاق معين - سواء على المستوى الوطني أو شبه الوطني . وللحصول على نسخة من النشرة والمتوفرة باللغتين الإنجليزية والفرنسية يرجى الاتصال على العنوان التالي :

IIASA-IIAS-1,rue Defacqz-bte 11-B-1000 Brussels-Belgium. (US 36.00 \$) (fax:++32/2-537.97.02) e-mail:poupart@iiasiiisa.be;<www.iiasiiisa.be>

أصدر برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٩ ، الذي يتناول تأثيرات العولمة على العالم مع تزايد اللامساواة . ويقول التقرير بأن العولمة هي ليست مجرد تدفق للأموال والبضائع ، بل هي تزايد اعتماد الشعوب على بعضها البعض من خلال اختصار المسافات ، والوقت ، واختفاء الحدود . وقد دعى التقرير إلى إعادة النظر في موضوع ممارسة السلطة للقرن الحادي والعشرين ، واقترح مجموعة من التوصيات تراوحت بين إصلاحات عالمية ، وإقليمية ، ووطنية ، ومحلية . وللحصول على نسخة من التقرير بسعر ١٩,٩٥ دولار أمريكي يرجى الاتصال بالمؤلف على العنوان التالي :

Oxford University Press, 2001 Evans Road , Cary, North Carolina 27513, USA.

قد يرغب قراء المجلة في مراجعة عدد أيلول ١٩٩٩ من نشرة: *Revista Espanola De Control Externo*. حيث يوفر هذا العدد العديد من المقالات التي تركز على دور المدققين الخارجيين في جهود مكافحة الفساد ، وينفحص أموال الأطراف السياسيين . وقد نشرت المقالات باللغة الإسبانية مع ملخصات باللغة الإنجليزية ضمنمت في النهاية . ولمزيد من المعلومات أو من أجل الإشتراك يرجى الاتصال على العنوان التالي : *Revista Espanola De Control Externo, Tribunal de Cuentas, Fuencarral, 81, 28004 Madrid , Spain (Tel:++91-447-87-01-ext.576y128;fax:++91-446-41-31).*

اجتماع المجلس التنفيذي السابع والأربعين في سيؤول

بعد الجلسات الأولية المنعقدة في سيؤول في ٢٢ أيار ، اجتمع أعضاء المجلس التنفيذي للانتوساي في جلستهم السابعة والأربعين المنعقدة خلال الفترة ٢٣-٢٥ أيار ٢٠٠٠ ، في سيؤول ن كوريا . وكان من بين الحضور أعضاء المجلس من كل من الأرجنتين، وباربودا ، والنمسا ، والبرازيل، والكاميرون ، وكندا ، ومصر ، والمانيا ، والهند ، وكوريا، والمغرب، والنرويج ، والبيرو ، والبرتغال ، والسعودية ، وتونغا ، والأرغواي ، والولايات المتحدة . وقد شارك رؤساء اللجنة كمرقبين ، و ضموا ممثلين من كل من فرنسا ، وهنغاريا ، والمكسيك ، وهولندا ، والسويد ، والمملكة المتحدة.

تقارير تتعلق بالانتوساي السابع عشر

بصفته رئيسا للانتوساي ، افتتح السيد راميرز اجتماع المجلس التنفيذي السابع والأربعين معبرا عن اعتزازه بالاستعدادات الممتازة التي أجريت وعن إيمانه بأن تلك الجهود تبرهن على أن مؤتمر الانتوساي في عام ٢٠٠١ سيكون حدثا متميزا .

وقد قدم الدكتور لي ، رئيس مجلس الرقابة الكوري ، ومستضيف مؤتمر الانتوساي السابع عشر ، من خلال التقرير الذي تلاه تفصيلات بشأن الاستعدادات للمؤتمر الذي سيعقد في سيؤول خلال الفترة من ٢١-٢٧ تشرين أول ٢٠٠١. ويجب أن تستكمل الإنشاءات قريبا في مركز المعارض والمؤتمرات (COEX) والذي سيوفر التسهيلات والوسائل والتقنيات الحديثة الخاصة ببرامج المؤتمر والاجتماعات ذات العلاقة. وقد تم التنسيق مع الفنادق المحيطة بالمركز ، لكي يكون هنالك فرصة أمام الوفود لاختيار بدائل مختلفة قريبة من موقع انعقاد المؤتمر .ومنوها بأهمية المناقشات والحوار خلال المؤتمر ، فقد ركز الدكتور لي على الجهود التي تبذل من قبل المنظمين من أجل توفير خدمات ترجمة عالية المستوى وإجراءات حديثة لضبط ومراجعات الجودة، واستغلت التكنولوجيا أيضا من أجل زيادة فاعلية تسهيلات المؤتمر .

وقد تم في اجتماع المجلس التنفيذي استخدام نظام تسجيل إلكتروني مباشر، وصفحة محلية على شبكة الإنترنت تحمل معلومات محدثة عن المؤتمر . و أرسلت الأوراق المتعلقة بالموضوع من خلال الطريقة العادية في شهر شباط ، في حين سيتم نقل الأوراق إلى الأجهزة عن طريق البريد الإلكتروني ، ولأجهزة العليا للرقابة حرية الاختيار في إعادتها بالطريقة الإلكترونية .

وخلال استعراضه لبرنامج المؤتمر والقوانين والإجراءات ، أشار الدكتور لي إلى أن الجدول الزمني للاجتماع سيكون على النحو التالي : أن تكون اجتماعات مبادرة تنمية الانتوساي /مجموعة العمل في (يوم الأحد الثاني والعشرين من شهر تشرين الأول) ، واجتماع رئيس الموضوع واجتماعات المجلس التنفيذي الثامن والأربعين (يوم الاثنين، الثالث والعشرين من تشرين الأول، والاجتماعات التمهيديّة ومناقشات الموضوع (الثلاثاء-السبت تشرين أول ٢٣-٢٧) ، واجتماعات مجموعة العمل الإقليمية (الثلاثاء ٢٣ تشرين أول) ، واجتماعات إضافية لمجموعة العمل واللجنة (الجمعة ٢٦ تشرين الأول).

والموضوع رقم ١ يتناول موضوع رقابة الأجهزة العليا للرقابة على المؤسسات الدولية والفرقومية ، والموضوع رقم ٢ سوف يستعرض إسهامات الأجهزة العليا للرقابة في الإصلاحات الإدارية والحكومية .

وفي وقت متأخر من الاجتماع التنفيذي ، أجريت مناقشات أيضا حول جوائز ستاتس وكاندوتش والتي ستقدم خلال مؤتمر الانتوساي السابع عشر. وسوف يشكل كل من الجهاز الأعلى للرقابة للهند وباكستان والسكرتارية العامة لجنة التحكيم لاختيار الفائز بجائزة كاندوتش - الجهاز الأعلى للرقابة الذي يستحق التقدير لإسهاماته ومنجزاته الهامة في مجال الرقابة . وسوف يقوم مجلس تحرير المجلة (الأجهزة العليا للرقابة لكل من النمسا ، كندا ، تونس ، الولايات المتحدة ، وفنزويلا) باختيار الفائز بجائزة ستاتس ، والتي ستعتمد أفضل مقال نشر في المجلة خلال السنوات الثلاثة التي سبقت عام ٢٠٠٠ .



في ختام الاجتماع تجمعت الوفود و المرقبون لالتقاط صورة تقليدية في قاعة الاجتماعات في فندق شيلا .

مقتطفات هامة لتقارير خاصة

لقد عرض أعضاء المجلس لتنفيذي وناقشوا العديد من التقارير الخاصة بشأن برامج وأنشطة الانتوساي المختلفة والتي أدرجت بشكل مختصر أدناه . وقد أخذ المشاركون والمتحدثون والمستضيفون لمؤتمر لجنة الرقابة الداخلية المنعقد في أيار في بودابست استراحة من المؤتمر لالتقاط هذه الصورة الرسمية .

يمكن للمهتمين الحصول على معلومات إضافية أو نسخة من التقرير المفصل عن طريق الاتصال بالجهاز الأعلى للرقابة الذي قدم العرض .

من السكرتارية العامة (النمسا) : تم تعيين رؤساء الموضوع لمؤتمر الانكوساي السابع عشر . وتم في آذار ٢٠٠٠ عقد ندوة ناجحة بالتعاون ما بين الأمم المتحدة /الانتوساي بشأن الرقابة على "أنظمة التأمين الصحي العامة من قبل الأجهزة العليا للرقابة" . وقامت الأجهزة العليا للرقابة لكل من فنلندا وجنوب أفريقيا بالمصادقة على القوائم المالية لعام ١٩٩٩ دون إبداء أية تحفظات : وقد حضر السكرتير العام (أو نائباً عنه) عدداً من اجتماعات مجموعات العمل الإقليمية واجتماعات اللجنة على مدار السنة .

من المجلة الدولية للرقابة المالية لحكومية : حظيت البيانات المالية للمجلة الدولية للرقابة المالية الحكومية برأي رقابي نظيف من قبل مؤسسة وتر هاوس كوبرز ، ولكن تمت الإشارة إلى أن الاحتياطات هي في انخفاض مستمر ، وانه لا بد من توجيه الاهتمام إلى القضايا المتعلقة بتكاليف الإنتاج المرتبطة بطباعة المجلة باللغات الرسمية الخمسة ، وسوف يتم توزيع إستيائة على أعضاء الانتوساي قبل انعقاد مؤتمر الإنكوساي السابع عشر لاستطلاع رأيهم بشأن ما إذا كان من الأجدى تخفيض التكاليف من خلال استخدام أفضل للتكنولوجيا /أو تخفيض عدد اللغات التي تنشر بها المجلة .

من مبادرة تنمية الانتوساي (كندا ، النرويج ، وهولندا) : تم خلال السنة الماضية عرض تقرير مفصل للبيانات المالية المنقحة لأششطة مبادرة تنمية الانتوساي من قبل كندا . وقامت النرويج بالمناقشة ، في حين قام المجلس التنفيذي بالمصادقة على الخطة الاستراتيجية لبرامج مبادرة تنمية الانتوساي لعام ٢٠٠١ - ٢٠٠٦ ، والتي اعتمدت من قبل المجلس التنفيذي المؤسس حديثاً لمؤسسة مبادرة تنمية الانتوساي ، وقد عمل كل من (النرويج وكندا ، وهولندا ، والمملكة المتحدة مع السكرتارية العامة كمرآيين ، وقدمت هولندا مقتطفات من إنجازاتها الحديثة فيما يتعلق بمشروع الأعمار الصناعية للأجهزة العليا للرقابة الناطقة بالإنجليزية في أفريقيا .

من المجموعة الخاصة بدراسة دليل المؤتمر (النمسا، مصرن كوريا ، الولايات المتحدة الأمريكية ، والأرغواي -الرئيس-) ، ركزت مجموعة الدراسة على القضايا المتعلقة باختيار اللغات والموضوعات خلال العمل في إعداد دليل جديد لمستضيفي المؤتمر في المستقبل .

من المجموعة الخاصة بدراسة دليل اللجنة ، (شارك رئيس كل لجنة من لجان الانتوساي ، وقد ترأست الهند مجموعة عمل الدراسة) ، وتم التوصل الى بعض الاتفاقيات المتعلقة بصياغات لطباعة منتجات ووضع منتجات على شبكة الإنترنت ، وسوف يكون هنالك مناقشات أخرى إضافية تتعلق بقضايا اللغة والتعاون والتنسيق لضمان التوافق بين منتجات اللجنة ، وسوف يعرض كتيب اللجنة المعدل في مؤتمر الانكوساي السابع عشر .

مقتطفات من تقارير اللجان

خلال الاجتماع السابق للمجلس ، وفي تقاريرها ، أقرت جميع اللجان الحاجة إلى تدعيم وسائل الاتصال والتعاون بين اللجان، وتبذل الجهود حاليا من أجل ضمان تسيق أفضل لأنشطة اللجنة ومنتجاتها . وهذا يلخص أهم ما جاء في تقارير اللجنة المقدمة للمجلس التنفيذي ، ويمكن للمهتمين الحصول على المزيد من التفاصيل أو نسخ من التقارير من خلال الإتصال برؤساء اللجنة .

اللجنة الرقابية (السويد) : تم عقد اجتماع في شهر كانون ثاني ٢٠٠٠ من أجل البدء بمشروع إعادة هيكلة المعايير الرقابية مسودة عرض بصيغة جديدة سوف توزع بين أعضاء الانتوساي في أواخر هذه السنة. وقد بدأ أيضا بمشروع إعداد مسودة دليل استشاري لتطبيق المعايير .

المعايير المحاسبية (الولايات المتحدة) : مسودة دليل التطبيق بشأن الإعداد لمناقشات وتحليلات إدارية ليتم استكمالها في اجتماع اللجنة في شهر حزيران بين أعضاء الانتوساي للتعليق عليه ، وقد استمرت اللجان في توفير الملاحظات للجنة الاتحاد الدولي لمحاسبى القطاع العام، وهي تقوم بإعداد المعايير المحاسبية الدولية الموصى بها للقطاع العام .

معايير الرقابة الداخلية (هنغاريا) : اجتماعات اللجنة التي عقدت في حزيران وتشرين ثاني ١٩٩٩، والمؤتمر الدولي الثاني الناجح بشأن الرقابة الداخلية الذي عقد في بودابست في شهر أيار من عام ٢٠٠٠. ومن ضمن المنتجات الحالية الخاضعة للتطوير ، ملخص للمؤتمر وكتيب يشرح المسؤولية الإدارية للرقابة الداخلية، وقد بدء العمل أيضا بمراجعة وتوسيع إرشادات الرقابة الداخلية للانتوساي .

الدين العام (المكسيك) : تم طبع إرشادات للتخطيط وإجراء الأعمال الرقابية لوحدة الرقابة الداخلية على الدين العام، وتم إصدار إرشادات بشأن إعداد التقارير حول الدين العام وتم نشرها في الموقع الإلكتروني للجنة على العنوان <www.intosai.org.mx> وتم إعداد خبرة زامبيا في تطوير نظام لتحديد وقياس وإعداد التقارير بشأن الدين العام كحالة دراسية ، وسيتم عقد ندوة من قبل البنك الدولي في شهر تشرين أول ٢٠٠٠ مترامنة مع اجتماع اللجنة القادم .

لجنة الرقابة على التشغيل الإلكتروني للبيانات (الهند) : في اجتماع شهر تشرين أول ١٩٩٩ المنعقد في هيراري ، تبنت اللجنة منهاجاً جديداً لعملها ومشروعاتها، وقد تم تحديد مشروعات ومنسقين ، على النحو التالي : "النش في مجال تكنولوجيا المعلومات " المملكة المتحدة، " أمن الإتصالات" السويد ، " الرقابة على إدارة البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات " ، النرويج ، " شبكات الانترنت للأجهزة العليا للرقابة " عمان . وسوف تنظم القضايا الثلاثة اللاحقة المتعلقة بـ تكنولوجيا المعلومات حسب الموضوع (التدريب ، الحكومة ، الأمن) ، وتجري حاليا مراجعات لموقع اللجنة على شبكة الانترنت - وسوف تنظم الندوة الثالثة لرقابة الأداء لتكنولوجيا المعلومات خلال السنة القادمة من قبل سلوفينيا ، وسوف يعقد اجتماع اللجنة في شهر كانون الثاني من عام ٢٠٠٠ .

الرقابة البيئية (هولندا) : تبنت اللجنة منهاجاً إقليمياً جديداً وعدد من الأنشطة التي تقوم بها مجموعات العمل الإقليمية وسوف تلتقي تلك الجهود في هينغ في شهر حزيران ١٩٩٩ ، وسوف توزع مسودة العرض المتعلقة بـ دليل بشأن إجراء الأعمال الرقابية على الأنشطة ذات البعد البيئي" على جميع أعضاء الانتوساي، وسوف يتم توزيع مسودة دراسة حول " التنمية المستدامة " خلال مؤتمر سيؤول عام ٢٠٠١ ، وسيتم إعداد كتيب حول المعاهدات البيئية الدولية وسيتم تقديمه للمصادقة عليه خلال مؤتمر الانتوساي السابع عشر .

التخصصية (المملكة المتحدة) : دعى اجتماع تشرين أول ١٩٩٩ المنعقد في بولندا إلى استمرار الجهود الرامية إلى تبادل المعلومات بين الأجهزة العليا للرقابة مع تركيز على استخدام أفضل للموقع الإلكتروني <<http://www.nao.gov.uk/intosai/wgap/home.htm>> وتم على هذا الموقع أيضا وضع دراسة حول الرقابة على النظام الاقتصادي والتي أعدتها مجموعة العمل ، بالإضافة إلى مسودة إرشادات حول "أفضل الممارسات في الرقابة على أموال وامتيازات القطاع العام والخاص" ، وسوف توزع على جميع أعضاء الانتوساي للتطبيق عليها . ومن المقرر أن تكون الاجتماعات خلال الفترة من ١٨-١٩ ، أيلول ٢٠٠٠ في بيونس آيرس ومن ١٢-١٣ حزيران ، ٢٠٠١ في هنغاريا .

تقييم البرامج (فرنسا) : تقوم اللجنة بإعداد الخطط لموقع جديد لتقديم حالات دراسية حول الخبرات المتعلقة بتقييم البرامج والمعلومات بشأن منهجيات تقييم برامج مختلفة ، وتجري الجهود حاليا من أجل ضمان أن الدليل المتعلق بتقييم البرامج قد نسق مع عمل اللجان الأخرى ، وسوف يعقد اجتماع اللجنة في وقت لاحق من هذه السنة في باريس .

قضايا تم بحثها

مشروع استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة : قدم السيد ديزوتال تقريرا إلى المجلس بشأن العمل المنفذ من فريق العمل المعنى بالاستقلالية خلال العام

تمت مناقشة الموضوعين اللذين سيتم بحثهما في مؤتمر الانتوساي السابع عشر ، بتعمق من قبل المجلس التنفيذي .

وقد عرضت الهند توصية وتبني المجلس اقتراحا بالموافقة على عرض مثل تلك التوصية على مؤتمر الانكوساي السابع عشر . والاقتراح الذي يدعم مراجعة الأنظمة يقضي بما يلي :

- زيادة عدد أعضاء المجلس التنفيذي ليصل إلى ١٧ عضو .
- النص على أن ترشيح رؤساء الأجهزة العليا للرقابة للعضوية في المجلة ومبادرة تنمية الانتوساي يكون من خلال قرار من المجلس التنفيذي، وان اختيارهم يكون من قبل المؤتمر ولمدة ست سنوات قابلة للتجديد .

وبإجراء مثل هذا التغيير في الأنظمة سوف يحتاج إلى موافقة أغلبية الثلثين في مؤتمر الانكوساي السابع عشر . وبالمصادقة على هذا الاقتراح ، وافق المجلس التنفيذي على توزيع نسخ من الاقتراح على الأعضاء قبل عقد المؤتمر وسوف يدرج الموضوع على جدول الأعمال ليتم دراسته ومناقشته من قبل أعضاء الانتوساي .

ملاحظات خاصة

في ختام الاجتماع قدم المجلس التنفيذي والسيد راميرز شكرا خاصا للسيد ديزوتال الذي سيمثل فترة توليه المنصب في أوائل السنة القادمة وحيث أن حضور السيد ديزوتال سيكون الحضور الأخير له في اجتماعات المجلس التنفيذي - فقد توقف المجلس للتصديق له لمساهماته العديدة في الانتوساي . وحظي بتقدير خاص لقيادته لمبادرة تنمية الانتوساي والتزامه بتعزيز ودعم تنمية الأجهزة العليا للرقابة حول العالم من خلال مبادرة تنمية الانتوساي وبرنامج الزمالة الكندي . وقد وجه الشكر له أيضا لرئاسته للجنة الانتوساي الخاصة بالمعايير المحاسبية حتى عام ١٩٩٦ ، ولالتزامه المتواصل بمشروعات لجنة المعايير المحاسبية . ولدعمه أيضا للجهود الحالية مع فريق الاستقلالية الخاص الذي سيمثل عمله السنة القادمة .

وطوال الأسبوع ، استمتعت الوفود ، والمراقبون ، والمراقبون بالضيافة الكريمة لمجلس الرقابة . وكان هنالك برامج خاصة - بما في ذلك موسيقى ورقصات تقليدية وزيارات سياحية للمواقع التاريخية وفرت فرصا لزيادة التعرف على ثقافة وتاريخ جمهورية كوريا . وبنهاية هذا الاسبوع ، اتفق الجميع مع ملاحظة السيد راميرز الأولية بأن مؤتمر الانكوساي السابع عشر سيكون بالتأكيد حدثا استثنائيا .



من وراء الكواليس، هنالك فريق من مجلس الرقابة يعمل باستخدام التكنولوجيا بفعالية مسن اجل تحضير الوثائق ، وتنسيق الخطط ، وإدارة الأنشطة الداعمة للاجتماع

الماضي ، وقد لخص النتائج المتعلقة بأدبيات البحث واستبيان الجهاز الأعلى للرقابة ، وقدم مسودة لتقرير مرحلي تضمنت نتائج وتوصيات . وقد تمت مناقشة نصوص عدد من التوصيات والخطوات القادمة بمزيد من التفصيل .

وعند التعليق على التقرير ، أشاد المجلس بالعمل التي تم من قبل المجموعة وعبر عن تقديره للسيد ديزوتال وللفريق الكندي الذي قاد المشروع . واتفق المجلس على قيام فريق العمل في العام المقبل بما يلي :

- دمج نتائج مسح اليوروساي بشأن الاستقلالية في التقرير النهائي (بالتنسيق مع البرتغال) .
- مراجعة وتوضيح نصوص بعض النتائج والتوصيات .
- فحص ودراسة غايات ونتائج العلاقات والاتصالات السابقة مع المنظمات الخارجية .
- زيادة توضيح الأطر المرجعية (مبررات ودور العلاقات وإعداد التقارير بشأنها) لأية لجان فرعية أو مجموعة عمل مقترحة .
- الاهتمام بشكل خاص في ضمان أن المحددات القانونية بشأن أنشطة الانتوساي قد تم الالتزام بها في تطوير أية مقترحات .
- وسيقوم فريق العمل ومن خلال عمله في هذا الدليل ، بإعداد تقرير نهائي تمهيدا لعرضه على اجتماع المجلس التنفيذي في السنة القادمة ومؤتمر الانكوساي السابع عشر .

تعديل على هيكلية المجلس التنفيذي

كجزء من الأعمال المنتظمة للمجلس التنفيذي ، قامت السكرتارية العامة بمراجعة العمل الجاري من أجل إعداد قائمة بالأجهزة العليا للرقابة التي سيتم ترشيحها خلال مؤتمر الانكوساي السابع عشر للحصول على مقاعد في المجلس التنفيذي . وقد أشير إلى انه وفقا للأنظمة، فإن كل من ألمانيا والولايات المتحدة السنضيفون لمؤتمري ١٩٨٩، ١٩٩٢ وخمسة أجهزة عليا تم انتخابهم في مؤتمر عام ١٩٩٥ (الكاميرون ، والهند ، والمغرب ، والنرويج ، والبرتغال) سوف يتمون منتهم المقررة في المجلس . وسوف يتبق مستضيف مؤتمر عام ٢٠٠٤ مقعدا في المجلس ، وسوف يتولى السيد راميرز ، الرئيس السابق للمجلس التنفيذي مهمة إعداد قائمة مقترحة للأجهزة العليا للرقابة لاختيارها خلال مؤتمر الانكوساي السابع عشر .

وفيما بعد ، وخلال مناقشات لاحقة ، أشار المجلس إلى أن التغيير في الأنظمة كان أمرا مطلوباً لكي يكون هنالك تمثيل في المجلس لكل من المجلة ومبادرة تنمية الانتوساي . وقد وافق أعضاء المجلس على أن الاثنان سواء المجلة أو مبادرة تنمية الانتوساي يقدمان خدمات قيمة لجميع أعضاء الانتوساي وأشروا بأن الأجهزة العليا للرقابة التي ترعى تلك الأنشطة تتفق موارد كبيرة . واعترافا بقيمة برامج المجلة ومبادرة تنمية الانتوساي وعظم وأثر إسهاماتها واعترافا بالاستثمارات ذات العلاقة المطلوبة لدعم تلك الأنشطة ، فقد شعر المجلس بأن الأجهزة العليا للرقابة الراعية يجب أن تكون ممثلة في المجلس التنفيذي . وهذا الأمر يتطلب تبعا لذلك ، تغيير في المادة ٢/٥ د من النظام .

المجلس الجديد لمبادرة الانتوساي يعقد اجتماعا في أوسلو

بناء على قرار الجمعية العمومية في مؤتمر الانتوساي السادس عشر في عام ١٩٩٨، سوف تحول سكرتارية مبادرة تنمية الانتوساي (IDI) من كندا إلى النرويج اعتبارا من ١ كانون ثاني ٢٠٠١. وقد أسست الهيئة الجديدة لمبادرة تنمية الانتوساي في عام ١٩٩٩ من مجلس إدارة وسكرتارية. ويتألف مجلس مبادرة تنمية الانتوساي من الأجهزة العليا للرقابة لكل من النرويج، وكندا، وهولندا، والمملكة المتحدة، والسكرتارية العامة للانتوساي التي تقوم بدور المراقب للمجلس. وقد عقد الاجتماع الأول للمجلس الجديد في أوسلو في ١٠ آذار، ٢٠٠٠. وكانت الموضوعات الرئيسية على جدول الأعمال، الخطة الطويلة الأمد الجديدة لمبادرة تنمية الانتوساي للأعوام ٢٠٠١-٢٠٠٦، والتي تمت المصادقة عليها من قبل المجلس. وقد تم توزيع إستبانه دراسة على أعضاء الانتوساي في شهر كانون أول ١٩٩٩ لاستطلاع آراءهم بشأن البدائل المستقبلية الممكنة لمبادرة تنمية الانتوساي، وقد وفرت نتائج الدراسة القاعدة للخطة الجديدة.

سوف تسعى الخطة الطويلة الأمد الجديدة إلى توحيد نتائج البرنامج التدريبي طويل الأمد الحالي لمبادرة تنمية الانتوساي التي بدأت في عام ١٩٩٦، من أجل القدرة التدريبية في مناطق الانتوساي من خلال إيجاد بنية تحتية تدريبية مستدامة. والمكون الأساسي لتلك البنية هي أخصائيي التدريب المعتمدين لمبادرة تنمية الانتوساي المؤهلين لتوفير ورش العمل الإقليمية والمحلية للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء. وسيتم توفير الدعم المستمر للجان التدريب الإقليمية وتوسيع برنامج تبادل المعلومات لمبادرة تنمية الانتوساي، وسيتم أيضا استعراض برنامج التدريب عن بعد. وتم عمل مسودة لخطة طويلة الأمد من قبل السكرتارية الجديدة لمبادرة تنمية الانتوساي في النرويج برئاسة المدير العام ماغنوس بورغ، وتتألف مبدئيا من أربعة أعضاء، وسيكون موقع السكرتارية الجديدة للانتوساي ضمن مباني المدير العام للنرويج في أوسلو. والمهام الرئيسية للسكرتارية الجديدة في عام ٢٠٠٠ هي تكييف نفسها مع أنشطة مبادرة تنمية الانتوساي والخطة المستقبلية للبرامج والأنشطة.

ولمزيد من المعلومات يرجى الاتصال على العنوان التالي:

IDI Secretariat, c/o Office of the Auditor General of
Norway, Riksrevisjonen, Pilestredet 42, Postboks 8130
Dep, 0032 Oslo, Norway,
e-mail: <riksrevisjonen@riksrevisjonen.no>

علاقة دائمة لمبادرة تنمية الانتوساي

في عام ١٩٨٦، قامت مبادرة تنمية الانتوساي بتنظيم ندوة للأجهزة العليا للرقابة الأوروبية لتقدير وتبادل الخبرات باستخدام تكنولوجيا الميكرو كمبيوتر لتحسين كفاءة واقتصادية العمل الرقابي، وبعد سنة، اجتمعت وفود تمثل ١٤ دولة في مدينة كوبنهاغن في الدنمارك لمناقشة هذا الموضوع. وخلال ذلك الاجتماع اجرت وفود من كندا والولايات المتحدة مباحثات تم على ضوئها عقد الاجتماع المشترك الثامن في شباط ٢٠٠٠ في فانكوفر، بريتيش كولومبيا. وقد قام أحد وفود مكتب المحاسبة العامة الأمريكي بعمل ميداني في مكتب سياتل، ومكتب سياتل كما كان في عام ١٩٨٦، هو مسؤول عن إدارة

العديد من التطورات التكنولوجية التي طبقت على العمل الرقابي لمكتب المحاسبة العامة الأمريكي، وفي المقابل، فقد وجه الوفد الكندي الدعوة لموظفي سياتل لتبادل نفس التطورات التكنولوجية التي عرضت في كوبنهاغن من خلال فريق عمل مكتب الرقابة الكندي. وفي شهر كانون ثاني ١٩٨٧، عقد الاجتماع المشترك الأول. ونظرا لوجود مكاتب لمكتب الرقابة الكندي في فانكوفر، وبريتيش كولومبيا، فقد اقترح أن تعمل مكاتب سياتل وفانكوفر معا، بالقرب، والقضايا الرقابية المشتركة، والاهتمام المشترك بتكنولوجيا المعلومات الجديدة يجعل التقارب بينهما أمرا ممكنا. ومنذ ذلك الوقت، استضاف مكتب الرقابة الكندي ثلاثة اجتماعات في فانكوفر، أحدهما عقد في أوتوا، واستضاف مكتب المحاسبة العامة الأمريكي ثلاثة اجتماعات في سياتل.



مشاركون في اجتماع مجلس مبادرة تنمية الانتوساي يجتمعون في النرويج ويجلس من اليسار إلى اليمين، السيد كلنر، المدير العام لمحكمة الرقابة النمساوية/الانتوساي، السيد ديزوتال، كندا، والسيد مورك ايدم، النرويج، والسيد زيفنبرغين هولندا، والسيدة ماوهود، المملكة المتحدة. ويقف من اليسار إلى اليمين: السيد بورغ النرويج، والسيدة كرسنتين استرب، والسيد أ اينغيسيث، والسيد غاوند، كندا، والسيد بيدويل، المملكة المتحدة، والسيد فان اوميرين، هولندا، والسيدة كرسنتين، النرويج، والسيد كيركلاند النرويج والسيدة اوستلند، النرويج والسيد غاغن، كندا.

ومن ضمن المشاركين في هذه الاجتماعات موظفين من مكتب الرقابة الكندي في أوتوا، وينينغ، ايدمنتون، وفانكوفر، ومراقبين إقليميين من بريتيش كولومبيا، وموظفين من مكتب المحاسبة العامة الأمريكي، ومن مكتب إدارة المعلومات والاتصالات، والمكاتب الميدانية الغربية في سياتل، وسان فرانسيسكو، ولوس انجليس. وكانت إحدى الاتصالات الأولى من خلال فيديو المؤتمرات قد أجريت بين سياتل وأوتوا خلال أحد اجتماعات سياتل. وقد عقدت ندوتين تكنولوجيتين في ميكروسوفت، وحيث أن الاهتمام امتد من التكنولوجيا إلى الجوانب الرقابية المشتركة، فقد تمت الزيارات إلى بوينغ بلانت في ايفيريت، وانظمة بالارد بور، وموقع مفسقات الاسماك في فانكوفر. وقد وفرت الزيارة إلى بوينغ بلانت فرصة لفريق مكتب المحاسبة العامة الأمريكي للحصول على خبرة ميدانية قصيرة.

وكما نوقش في معظم الاجتماعات الحديثة، فلا تزال المجموعتين تؤمنان بأن الاجتماعات توفر الفرصة لتبادل المعلومات بشأن العمليات والممارسات والتقنيات التي تساعد كلتا الهيئتين. وكلتا المجموعتين اهتمتا مشتركة بإدارة مفسقات الاسماك وقضايا صناعة الاسماك، وإزالة السدود المحتملة، بالإضافة إلى إدارة المعلومات وقضايا فيديو المؤتمرات.

عناوين البريد الإلكتروني للأجهزة العليا للرقابة

تدعيما لاستراتيجية الاتصالات للاتنوساي ن سوف يتم في كل عدد من هذه المجلة نشر عناوين البريد الإلكتروني /وعناوين الانترنت للأجهزة العليا للرقابة ، وبرامج الاتنوساي ، والمنظمات المعنية المرتبطة بها ، كما توجد قائمة بعناوين الصفحات على شبكة المعلومات الدولية ، ويطلب من الاجهزة العليا للرقابة ان تعلم المجلة عند حصولها على هذه العناوين.

الامانة العامة للمنظمة الدولية للاجهزة العليا للرقابة :

<intosai@rechnungshof.gv.at>; and
<http://www.intosai.org>

المجلة الدولية للرقابة المالية الحكومية :

<chases@gao.gov>

مبادرة تنمية الاتنوساي :

<IDI@oag-bvg.gc.ca>

لجنة الاتنوساي للرقابة على التشغيل الإلكتروني للبيانات

<cag@giasd101.vsnl.net.in> and

<www.open.gov.uk/nao/intosai_edp/home.htm>

لجنة الاتنوساي حول الرقابة البيئية :

<http://www.rekenkamer/ea>

لجنة الاتنوساي حول التخصصية :

<http://www.open.gov.uk/nao/intosai/home.htm>

الاسوساي :

<asosai@ca.mbn.or.jp>

اليوروساي :

<eurosai@tsai.es>

الاولايفيس :

<caso@condor.gob.pe>

السياساي :

<steveb@oag.govt.nz>

الجهاز الاعلى للرقابة في البلقيا :

<klish@albaniaonline.net> and

<http://pages.albaniaonline.net/klish>

الجهاز الاعلى للرقابة في الارجننتين :

<agn1@interserver.com.ar>

الجهاز الاعلى للرقابة في استراليا :

<agl@anao.gov.au> and <http://www.anao.gov.au>

الجهاز الاعلى للرقابة في البحرين :

<audit@mofne.gov.bh>

الجهاز الاعلى للرقابة في البنغالاديش :

<saibd@cittechco.net>

الجهاز الاعلى للرقابة في بلجيكا :

<ccrel@ccrek.be> and

<http://www.courdcscscomptes.be>

الجهاز الاعلى للرقابة في برمودا :

<auditbda@ibl.bm> and <http://www.oagbermuda.gov.bm>

الجهاز الاعلى للرقابة في بوليفيا :

<cgr@cibo.entelnet.bo>

الجهاز الاعلى للرقابة في البرازيل :

<sergiofa@tcu.gov.br> and <http://www.tcu.gov.br>

الجهاز الاعلى للرقابة في كندا :

<desautld@oag-bvg.gc.ca> and

<http://www.oag-bvg.gc.ca>

الجهاز الاعلى للرقابة في تشيلي :

<aylwin@contraloria.cl> and <http://www.contraloria.cl>

الجهاز الاعلى للرقابة في الصين :

<cnao@public.east.cn.net>

الجهاز الاعلى للرقابة في كولومبيا :

<CTExternal@contraloriagen.gov.co> and

<http://www.contraloriagen.gov.co>

الجهاز الاعلى للرقابة في كوستاريكا :

<inforcgr@cgr.go.vr> and <http://www.cgr.go.cr>

الجهاز الاعلى للرقابة في كرواتيا :

<colic@revizija.hr> and

<opcal@revizija.hr> and <http://www.revizija.hr>

الجهاز الاعلى للرقابة في قبرص :

<cao@cytanet.com.cy>

الجهاز الاعلى للرقابة في جمهورية التشيك :

<michael.michovsky@nku.cz>

الجهاز الاعلى للرقابة في الدنمارك :

<rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk> and

<http://www.rigsrevisionen.dk>

الجهاز الاعلى للرقابة في السلفادور :

<cdcrc@es.com.sv>

الجهاز الاعلى للرقابة في استونيا :

<riigikontroll@sao.ee> and <http://www.sao.ee>

الجهاز الاعلى للرقابة للاتحاد الاوروبي :

<euraud@eca.eu.int> and <http://www.eca.eu.int>

الجهاز الاعلى للرقابة في فيجي :

<audit@itc.gov.fj>

الجهاز الاعلى للرقابة في فنلندا :

<kirjaamo@vtv.fi> and <http://www.vtv.fi>

الجهاز الاعلى للرقابة في فرنسا :

<dterroir@ccomptes.fr> and <www.ccomptes.fr>

الجهاز الاعلى للرقابة في جورجيا :

<chamber@access.sanet.ge>

الجهاز الاعلى للرقابة في المانيا :

<BRH_FFM@t-online.de> and

<http://www.Bundesrechnungshof.de>

الجهاز الاعلى للرقابة في غرينادا :

<audit@caribsurf.com>

الجهاز الاعلى للرقابة في هونغكونغ :

<audaes2@aud.gcn.gov.hk> and

<http://www.info.gov.hk/aud/>

الجهاز الاعلى للرقابة في ايسلندا :

<postur@rikisend.althingi.is> and

<http://www.rikisend.althingi.is>

الجهاز الاعلى للرقابة في الهند :

<cag@giasd101.vsnl.net.in>

الجهاز الاعلى للرقابة في اندونيسيا :

<asosai@bpk.go.id> and <http://www.bpk.go.id>

الجهاز الاعلى للرقابة في ايرلندا :

<webmaster@audgen.irlgov.ie> and

<http://www.irlgov.ie/audgen>

الجهاز الاعلى للرقابة في اسرائيل :

<www.mevaker.gov.il>

الجهاز الاعلى للرقابة في ايطاليا :

<bmanna@tiscalinet.it>

<dg.tcontas@mail.telepac.pt>: الجهاز الاعلى للرقابة في البرتغال :
 <ocpr@coqui.net>: الجهاز الاعلى للرقابة في بورتوريكو :
 <qsab@qatar.net.qa>: الجهاز الاعلى للرقابة في قطر :
 <sjul@gov.ru> : الجهاز الاعلى للرقابة في روسيا :
 <govtaudit@candw.lc>: الجهاز الاعلى للرقابة في سينت لوسيا :
 <ago_email@ago.gov.sg>: الجهاز الاعلى للرقابة في سنغافورا :
 <seyaudit@seychelles.net>: الجهاز الاعلى للرقابة في سيشيليس :
 الجهاز الاعلى للرقابة في سلوفينيا:
 <vojko.antoncic@rs-rs-si> and
 <http://www.sigov.si/racs>
 الجهاز الاعلى للرقابة في جنوب افريقيا :
 <debbie@agsa.co.za> and <http://www.agsa.co.za>
 الجهاز الاعلى للرقابة في اسبانيا:
 <TRIBUNALCTA@bitmailer.net>
 <http://www.parbo.com> : الجهاز الاعلى للرقابة في سورينيم :
 الجهاز الاعلى للرقابة في السويد :
 <int@rrv.se> and <http://www.rrv.se>
 <secretariat@efk.admin.ch> : الجهاز الاعلى للرقابة في سويسرا :
 الجهاز الاعلى للرقابة في تايلند :
 <oat@vavu.mof.go.th> and <www.oag.go.th>
 <audgen@hotmail.com>: الجهاز الاعلى للرقابة في ترينيداد وتوباغو :
 الجهاز الاعلى للرقابة في تركيا :
 <saybsk3@turnet.net.trand>and
 <http://www.sayistay.gov.tr>
 الجهاز الاعلى للرقابة في اكرانيا :
 <rp@core.ac-rada.gov.ua> and
 <www.ac-rada.gov.ua>
 الجهاز الاعلى للرقابة في الامارات العربية المتحدة :
 <saiuae@emirates.net.ae>
 الجهاز الاعلى للرقابة في المملكة المتحدة :
 <international.nao@gtnet.gov.uk> and
 <http://www.open.gov.uk/nao/home/htm>
 الجهاز الاعلى للرقابة للولايات المتحدة الامريكية :
 <oil@gao.gov> and <http://www.goa.gov>
 الجهاز الاعلى للرقابة في الارغواي
 <tribinic@adinet.com.uy> and
 <http://www.tcr.gub.uy>
 <coca@y.net.ye> : الجهاز الاعلى للرقابة في اليمن :
 الجهاز الاعلى للرقابة في فنزويلا :
 <crojas@cgr.gov.ve> and <http://www.cgr.gov.ve>
 <http://www.ccaf-fcvi.com> : المؤسسة الكندية لرقابة للشاملة :
 مؤسسة المدققين الداخليين :
 <iaa@theiaa.org> and <http://www.theiaa.org>
 الاتحاد الدولي للادارة المالية الحكومية :
 <http://financenet.gov/icgfm.htm>
 الاتحاد الدولي للمحاسبين :
 <http://www.ifac.org>

<asosai@ca.mbn.or.jp>and
 <http://www.jbaudit.admix.go.jp>
 الجهاز الاعلى للرقابة في اليابان :
 <audit-b@amra.nic.gov.jo>
 الجهاز الاعلى للرقابة في الاردن :
 <koreasai@koreasai.go.kr>and
 <http://www.koreasai.go.kr>
 الجهاز الاعلى للرقابة في كوريا :
 <aha@audit.kuwait.net>
 الجهاز الاعلى للرقابة في كويت :
 <whl@mail.elcat.kg>
 الجهاز الاعلى للرقابة في خزخستان :
 <http://www.lrvk.govlv>
 الجهاز الاعلى للرقابة في لاتفيا :
 <president@coa.gov.lb>
 الجهاز الاعلى للرقابة في لبنان :
 <alvydas@vkontrolle.lt>
 <chaco@pt.lu> : الجهاز الاعلى للرقابة في لوكسمبرغ :
 <usdt@nicmpt.com.mk> : الجهاز الاعلى للرقابة في مكدونيا :
 الجهاز الاعلى للرقابة في ماليزيا :
 <jbaudit@audit.gov.my> and
 <http://www.audit.gov.my>
 الجهاز الاعلى للرقابة في مالي :
 <papa.toyo@datatech.toolnet.org>
 <nao.malta@magnet.mt> : الجهاز الاعلى للرقابة في مالطا :
 <tonowe@ntamar.com>: الجهاز الاعلى للرقابة في جزر المارشال :
 <auditdep@bow.intnet.mu>: الجهاز الاعلى للرقابة في موريشيوس :
 <mhasesor@mexis.com> : الجهاز الاعلى للرقابة في المكسيك :
 <FSMOPA@mail.fm> : الجهاز الاعلى للرقابة في ميكونيزيا :
 <oagnp@mail.com.np> : الجهاز الاعلى للرقابة في نيبال :
 الجهاز الاعلى للرقابة في هولندا :
 <bjz@rekenkamer.nl> and
 <http://www.rekenkamer.nl>
 الجهاز الاعلى للرقابة في نيوزيلندا :
 <oag@oag.govt.nz> and
 <http://www.netlink.co.nz/%7e.oag/home.htm>
 <continf@lbw.com.ni> : الجهاز الاعلى للرقابة في نيكاراغوا :
 الجهاز الاعلى للرقابة في النرويج
 <riksrevisjonen.@riksrevisjonen.no>
 <sages@gto.net.om> : الجهاز الاعلى للرقابة في عمان :
 <saipak@comsats.net.pk> : الجهاز الاعلى للرقابة في باكستان :
 الجهاز الاعلى للرقابة في باولو
 <palau.public.auditor@palaunet.com>
 <omarl@contraloria.gob.pa>: الجهاز الاعلى للرقابة في بنما :
 <amrita@online.net.pg> : الجهاز الاعلى للرقابة في بابوا نيوغينيا :
 <director@astcgr.una.py> : الجهاز الاعلى للرقابة في البرغواي :
 الجهاز الاعلى للرقابة في البيرو :
 <dcio0@condor.gob.pe> and
 <http://www.rcp.net.pe/CONTRALORIA>
 <catli@pacific.net.ph>: الجهاز الاعلى للرقابة في الفلبين :
 <http://www.nik.gov.pl> : الجهاز الاعلى للرقابة في بولندا :

البرنامج الزمني لأحداث الاتوساي لعام ٢٠٠١/٢٠٠٠

تموز	آب	أيلول
تشرين اول	تشرين ثاني	اجتماع لجنة التخصصية بيونس ايرس ، الارجنطين ١٨-١٩ ايلول
اجتماع الجمعية العمومية الثامن شينغ ماي ، تايلند ١٠-١٤ تشرين اول	مؤتمر الكاروساي باسيتير ، سينت كيتس ١٩-٢٥ تشرين ثاني	كاتون اول
كاتون ثاني ٢٠٠١	شباط	آذار
نيسان	ايار	حزيران

ملحوظة رئيس التحرير : يتم نشر هذا البرنامج الزمني لدعم استراتيجية الاتصالات للمنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية وكطريقة لمساعدة أعضاء المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية على تخطيط وتنسيق جداول مواعيدهم ، وسوف تتضمن المقالات المنتظمة للمجلة الأحداث الدولية الواسعة المجال للمنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية والأحداث الإقليمية الواسعة المجال مثل المؤتمرات والجمعيات العمومية ، واجتماعات المجلس التنفيذي ، ولا يمكن بسبب المكان المحدود إدخال الدورات التدريبية الكثيرة والاجتماعات المهنية الأخرى التي تقدمها الأقاليم ، وللحصول على معلومات إضافية ، اتصل بالأمانة العامة لكل مجموعة عمل إقليمية .

INTOSAI

